

Landsmøtet nærmer seg!

Her har du en oversikt over sakene til Bibliotekarforbundets landsmøte 2003. De fleste landsmøtesakene er klare og trykt i dette nummeret. Det samme gjelder noe landsmøteinformasjon. Men noen saker er ikke klare ennå og vil bli lagt fram direkte på landsmøtet. Det gjelder for eksempel navn på delegatene som lokallagene har valgt på sine årsmøter. Det gjelder forbundsstyrets beretning for perioden fra 20. april og fram til landsmøtet. Det gjelder revisors beretning om 2002-regnskapet. Og det gjelder selvfølgelig evt. flere innkomne saker. I dette nummeret ser du det som allerede foreligger av «Innkomne saker».

Vedtektene sier at "Saker som ønskes behandlet av landsmøtet skal være levert forbundsstyret senest 8 uker før landsmøtet." Denne fristen har nå gått ut. Det er imidlertid fremdeles anledning til å fremme saker som man ønsker tatt opp på landsmøtet. For vedtektene sier også at "Landsmøtet kan med 3/4 flertall vedta å behandle saker mottatt mindre enn 8 uker før landsmøtet." Slike saker må sendes til BFs sekretariat (Lakkegata 21, 0187 Oslo) eller leveres møteledelsen ved landsmøtets begynnelse.

For delegater på landsmøtet, bør dette nummeret av Bibliotekaren være nyttig lesestoff og praktisk å ha med seg på møtet. ■

Innkalling til landsmøte i Bibliotekarforbundet 13. juni 2003

Bibliotekarforbundet avholder landsmøte fredag 13. juni kl 1000-1800 på Rainbow Vettre hotell i Asker. Landsmøtet består av delegater valgt av fylkeslagene.

1. Konstituering
 - a) Godkjenning av innkalling, delegater og møtereglement
 - b) Valg av møteledere, referenter, redaksjonskomité, protokollkomité og tellekorps
 - c) Godkjenning av dagsorden
2. Forbundsstyrets beretning
3. Forbundsstyrets regnskap
4. Kontrollkomiteens rapport
5. Kontingent for kommende landsmøteperiode
6. Inndeling i fylkeslag for kommende landsmøteperiode
7. Innkomne saker
 - a) Organisasjonsutvalgets rapport
8. Målprogram
9. Budsjett for 2004-2005
10. Endringer i vedtektene
11. Valg
 - a) Leder, nestleder, medlemmer og varamedlemmer til forbundsstyret
 - b) Leder, medlemmer og varamedlemmer til valgkomitéen
 - c) Leder, medlemmer og varamedlemmer til kontrollkomitéen

Oslo, 22. april 2003
Monica Deildok
Forbundsleder

Forslag til møtereglement for landsmøtet

1. Alle som forbundsstyret ved møtets begynnelse har registrert som valgte delegater fra årsmøte i sitt fylkeslag, medlemmer og varamedlemmer til styret, kontrollkomitéen og valgkomitéen, forbundets organisasjonssekretær og redaktør, inviterte medlemmer og gjester, har rett til å være tilstede.

2. Valgte delegater, medlemmer og varamedlemmer til styret, kontrollkomitéen og valgkomitéen, har tale- og forslagsrett. Møteleder kan gi ordet til forbundets organisasjonssekretær, redaktør, inviterte medlemmer og gjester.

3. Stemmerett har kun de valgte delegatene. Nummererte stemmetegn utleveres ved inngangen og oppbevares gjennom hele møtet.

4. Landsmøtet kan i enkelte saker vedta at møtet lukkes for andre enn Bibliotekarforbundets medlemmer.

5. Forslag som fremmes under møtet skal leveres skriftlig på møtelederens bord og refereres straks de foreligger.

6. Møteleder skal påse at alle talere får ordet i den rekkefølge de har meldt seg. Samtidig som møteleder gir ordet til en taler, skal det opplyses hvem neste taler er.

7. Møteleder kan foreslå tidsbegrensning på taletida og strek satt med de inntegnede talere. Når strek er satt kan ingen ny taler få ordet og ingen nye forslag kan settes fram. Tidsbegrensning og strek skal godkjennes av landsmøtet.

8. Når en sak er tatt opp til avstemming skal møteleder referere alle innkomne forslag på nytt og gjøre greie for sitt forslag til avstemningsmåte. Avstemningsmåten skal godkjennes av landsmøtet.

9. Møteleder skal påse at den som forlanger ordet til forretningsorden straks blir gitt ordet. Til forretningsorden gis ingen ordet mer enn en gang, og høyst 1 minutt, til hver sak. ■

Sak 1a

Antall delegater på landsmøtet

Lokallag	Antall medl. pr 1.1.2003	Antall delegater på landsmøtet
1. Finnmark	33	3
2. Troms	45	3
3. Nordland	44	3
4. Trøndelag	55	3
5. Møre og Romsdal	46	3
6. Sogn og Fjordane	31	3
7. Hordaland	86	4
8. Rogaland	59	3
9. Agder	55	3
10. Telemark	30	3
11. Vestfold	66	3
12. Buskerud	75	4
13. Hedmark/Oppland	70	4
14. Østfold	60	3
15. Oslo/Akershus	442	8
Medlemmer i utlandet	3	0
Totalt	1200	53

Sak 1a

Navn på valgte delegater

Delegater til Bibliotekarforbundets landsmøte velges av fylkeslagene. Antall delegater fra hvert fylkeslag er basert på medlemstall og går fram av foregående

oversikt. Liste med navn over landsmøtedelegatene vil foreligge på landsmøtet. ■

Sak 1a

Konstituering

Landsmøtet skal velge møteledere, referenter, redaksjonskomité, protokollkomité (til å skrive under proto-

kollen) og tellekorps. Forbundsstyret vil komme med forslag på navn til disse valgene på selve landsmøtet. ■

Sak 1b

Forbundsstyrets beretning for perioden 20. april 2001 til 20. april 2003

Sak 2

Innledning

Forbundsstyret har i sitt arbeid i perioden hatt følgende grunnlagsdokumenter å styre etter: Forbundets Målprogram 2001-2003 vedtatt på landsmøtet 2001, Vedtekter for Bibliotekarforbundet og budsjettene for perioden.

Forbundsstyret

Forbundsstyret har i perioden hatt følgende sammensetning:

Leder: Monica Deildok, Deichmanske bibliotek
Frikjøpt på heltid

Nestleder:

Til 1. februar 2002: Thor Bjarne Stadshaug,
Ringsaker videregående skole.
Fra 1. februar 2002: Mona Magnussen,
Troms fylkesbibliotek

Styremedlemmer:

Til 1. februar 2002:
Mona Magnussen, Advokatfirmaet PwC,
(fra februar 2003: UB Tromsø)
Fra 1. februar 2002:
Pippi Døvle Larsen, Vestfold fylkesbibliotek
Monica Nævra, Drammen folkebibliotek
Richard Madsen, Sørfold bibliotek
Klaus Jøran Tollan, Høgskolen i Hedmark
Lone Johansen, Malakoff videregående skole

Varamedlemmer:

Til 1. februar 2002:
1. Pippi Døvle Larsen, Vestfold fylkesbibliotek
2. Ola Eiksund, Arendal bibliotek
3. Guri Sivertsen Haugan, Levanger bibliotek
4. Hanne Brunborg, Gol bibliotek
5. Grethe Simonsen, Aukra folkebibliotek

Forbundsleder Monica Deildok var ute i fødselspermisjon da hun ble valgt på landsmøtet i 2001. Forrige forbundsleder Siri Sjørnsen fortsatte derfor i stillingen i tre måneder ekstra, fram til og med juli 2001. Monica Deildok trådte inn i vervet i midten av august 2001.

Nestleder ble ansatt som organisasjonssekretær i Bibliotekarforbundet 1. februar 2002, og dette førte til at styret måtte konstituere seg på nytt. Mona Magnussen trådte inn som ny nestleder, og Pippi Døvle Larsen rykket fra 1. vara opp til fast plass i styret. De øvrige vararepresentantene rykket alle et trinn opp.

Forbundsstyret har hatt 17 styremøter i perioden og 2 styreseminarer. I tillegg til dette har styret hatt to arbeidsmøter på telefon og jevnlig mailkontakt.

Arbeidsutvalget (AU)

Arbeidsutvalget har fram til 1. februar 2002 bestått av Monica Deildok, Thor Bjarne Stadshaug og Monica Nævra.

Vara: Mona Magnussen

Fra 1. februar Monica Deildok, Mona Magnussen, Monica Nævra.

Vara: Lone Johansen

AU har hatt 20 møter

Økonomiutvalget (ØU)

Økonomiutvalget (ØU) har bestått av AU og Randi Rønningen ved UB Oslo.

ØU har ved siden av å fylle sin rolle som rådgiver overfor forbundsstyret når det gjelder økonomiske disposisjoner og planklegging, fungert som arbeidsgivers forhandlingsutvalg i lokale lønnsforhandlinger i sekretariatet.

ØU har hatt 8 møter

Andre utvalg

Forbundsstyret har i perioden nedsatt flere utvalg som har arbeidet med enkeltsaker og utskilte problemstillinger.

Informasjonsstrategiutvalget. Nedsatt 11.10.2001
Monica Deildok, Mona Magnussen, Erling Bergan
Har arbeidet med bibliotekarbilder og bibliotekar-
myter

Forhandlingsutvalget i KS sektoren (FUKS).
Nedsatt 24.06.2002.

Ola Eiksund, Siri Sjørnsen, Anne Foss, Anne Woje,
Grethe Simonsen, Vidar Kursetgjærde
Har arbeidet med å avlaste sekretariatet i lokale for-
handlinger i denne KS-sektoren, og har bistått lo-
kale tillitsvalgte.

Biblioteklovutvalget. Nedsatt 18.10.2002.

Monica Deildok, Mona Magnussen, Pippi Døvle Larsen
Har arbeidet med høringsforslaget til ny lov om
folkebibliotek

Landsmøte/jubileum 2003. Nedsatt 28.05.2002.
Thor Bjarne Stadshaug Monica Nævra, Pippi Døvle
Larsen

Utvalget arbeidet med praktisk forberedelse av landsmøtet/jubileum 2003

Etikkutvalget. Nedsatt 14.03. 2003

Erling Bergan, Monica Deildok, Stig Elvis Furset.
Utvalget skal arbeide med yrkesetikk

Organisasjonsutvalget

Organisasjonsutvalget (OU) ble vedtatt nedsatt på landsmøtet 2001, og ble oppnevnt på forbundsstyremøtet 17.08.2001 Utvalget har hatt følgende sammensetning:

Klaus Jøran Tollan, Høgskolen i Hedmark, leder
Morten Haugen, Ørland folkebibliotek
Anne Woje, Fredrikstad bibliotek

Det har i perioden vært avholdt et møte mellom OU og AU. Forbundsstyret har blitt orientert om utvalgets arbeid gjennom leder Klaus Jøran Tollans redegjørelser på forbundsstyremøtene. OU har informert Landsstyret om sitt arbeid og innledet til debatt på landsstyremøtet den 30. november 2001.

Organisasjonsutvalget legger frem egen rapport for Landsmøtet.

Landsstyret

Landsstyret ble opprettet på landsmøtet 2001 som rådgivende organ for forbundsstyret. Landsstyrets rolle og sammensetning er beskrevet i vedtektenes § 8.

Det har vært avholdt to landsstyremøter i perioden.

30. november 2001 var Landsstyret i hovedsak viet følgende saker: Revidert budsjett 2002 og 2003 – sak delegert fra Landsmøtet, Informasjonsstrategi, og Organisasjonsutvalgets arbeid

16. august 2002 var landsstyremøtet i sin helhet viet resultatet av hovedoppgjøret 2002 for alle sektorer.

Kontrollkomiteens sammensetning

Leder: Kirsten Leth Nielsen, Deichmanske bibliotek
Medlemmer: Kari Lifjell, Deichmanske bibliotek, Trond Minken, Lillehammer bibliotek
Vara: Rannei Huseby Furre, Kristiansund bibliotek

Valgkomiteens sammensetning

Leder: Hanne Fosheim, Akershus fylkesbibliotek
Medlemmer: Elin Linge Hermansson, Høgskolen i Hedmark, Anne Foss, Buskerud fylkesbibliotek
Vara: Ingebjørg Aagre, Aust Agder fylkesbibliotek

Sekretariatet

Siri Sjursen ledet sekretariatets arbeid frem til og med juli 2001. Videre var Siri Sjursen engasjert som forhandlingskonsulent for forbundet i de lokale forhandlingene høsten 2001.

Birgitta Lund Grønberg sluttet som organisasjonssekretær 1. september 2001.

Thor Bjarne Stadshaug tiltrådte stillingen 1. februar 2002.

Ingrid Sagen var engasjert som sekretær i perioden 12. juni 2001 – 31. mars 2003.

Eva Trønnes tiltrådte stilling som sekretær 24. mars 2003.

Hanne Fosheim har vært ansatt på engasjement i 10% stilling som webredaktør fram til 31. desember 2002, men hadde permisjon fra 9. august 2002.

Anja Angelskår Mjelde har vært ansatt på engasjement i 10% stilling som redigerer av "Bibliotekaren" i hele perioden.

Monica Deildok har ledet sekretariatets arbeid siden august 2001.

Erling Bergan har vært ansatt som redaktør og rådgiver i hele perioden.

Medlemsutvikling

Bibliotekarforbundet har hatt en god medlemsutvikling i perioden. Det var i alt 1017 medlemmer i forbundet pr 1. januar 2001. Året etter hadde det passert 1100. Og per 1. januar 2002 var medlems-tallet 1200. Dette er en vekst på 183 medlemmer i to-årsperioden. I BFs 10-årige historie er det bare perioden 1995-1997 som har opplevd sterkere medlemsvekst.

Lønns- og arbeidsforhold

Hovedmål:

Bibliotekarforbundet skal arbeide for at bibliotekarer får en inntekt som samsvarer med vår utdanning, kompetanse og ansvar, og at det enkelte medlem får tilfredsstillende arbeidsforhold og de utviklingsmulighetene det har krav på.

Delmål: 1 Lønn

- Lønn skal prioriteres høyere enn sosiale goder.
- Begynnerlønnen for bibliotekarer skal stå i samsvar med utdanningen.
- Kjønnbaserte lønnsforskjeller skal fjernes.
- En større andel av lønnsfastsettelsen skal skje lokalt.
- BFs medlemmer skal gjøres i stand til å ta ansvar for egen lønn.
- Enkeltmedlemmer i BF skal være oppdatert på sine rettigheter og muligheter for lønnsutvikling. Lønnsdannelsen skal være mer differensiert.
- Videreutdanning skal ha lønsmessige konsekvenser. ▶

- Hovedoppgjøret 2002 ga et godt resultat for BFs medlemmer sett under ett. Hovedfokus i oppgjøret var på lønn, og særlig på etterslepsgruppene i det offentlige, og da igjen særlig på etterslepet for de kvinnedominerte utdanningsgruppene i det offentlige, spesielt i kommunesektoren. Dette var en gunstig innretning for Bibliotekarforbundet, og det ga også et meget godt resultat for oss når det gjaldt begynnerlønn i KS- og NAVO-sektoren, med et lønnsløft på godt over 30.000 kroner på årsbasis i begynnerlønn for grunnkoden bibliotekar. I de øvrige tariffområdene har ikke begynnerlønnen blitt hevet i tilsvarende grad, og det representerer en utfordring for BF i fremtiden.

I Oslo kommune og Staten ga hovedoppgjøret rekordstore pottet til lokale oppgjør. I KS-sektorens kapittel 4 fikk man også en god størrelse på de lokale pottene. Dette representerte et gjennombrudd for den lønnspolitikken BF står for og som er nedfelt i målprogrammet: "En større andel av lønnsfastsettelsen skal skje lokalt."

I KS-sektoren førte endringen av lønnsystem og inndelingen i to kapitler til at mange av våre medlemmer kun får sin lønn fastsatt lokalt. Dette kan ikke sees på som en uttelling i forhold til dette punktet i målprogrammet. Det var ikke kun lokal lønnsdannelse som var bakgrunnen for å formulere punktet om at lønnsdannelse skal skje lokalt. Systemet med lokal lønnsdannelse for store arbeidstakergrupper i KS-sektoren var noe som tvang seg frem under hovedoppgjøret. Det var en lønnspolitikk som ble initiert av andre enn oss. BFs forbundsstyre måtte i den situasjonen som oppsto manøvrere slik vi mente ville gi våre grupper størst lønnsmessig uttelling.

I NAVO-området ble lokal pott i stor grad fordelt pro rata på forbundene. Dette er ikke i tråd med BFs lønnspolitikk, og ikke en utvikling vi ønsker. Vi har tatt opp denne saken med lokale arbeidsgivere og med YS. Vi samarbeider med andre YS-organisasjoner om å få bukt med dette problemet, der vi mener arbeidsgiver driver med utdeling av lønnstillegg i stedet for å føre reelle forhandlinger lokalt.

Hovedoppgjøret 2002 har gitt bestemmelser i tariffavtalene som gjør kravet om at videreutdanning skal ha lønnsmessige konsekvenser enklere å fremme ved lokale forhandlinger. Kompetanse er spesielt nevnt som kriterium for lønnsfastsettelse ved lokale forhandlinger. Både arbeidstaker- og arbeidsgiversiden har et større fokus på kompetanseutvikling og gevinst av videreutdanning i arbeidet med den lokale lønnsdannelse. Vi har imidlertid et stykke igjen til det er automatikk i at videreutdanning får lønnsmessige konsekvenser i alle sektorer.

Bibliotekarforbundets arbeid med lønnsforhandlingene i perioden:

I perioden har forbundsstyret hatt fokus på informasjon til medlemmer og tillitsvalgte, og ansvarliggjøring av den enkeltes forhold til egen lønn. Det har i perioden vært gjennomført fire forhandlingskurs for tillitsvalgte og medlemmer. Organisasjonssekretær og forbundsleder har reist rundt til fylkeslag og arbeidsplasser og foredratt om resultatet av hovedoppgjøret og forberedt til lokale forhandlinger. Tidsskriftet vårt, Bibliotekaren, har periodevis inneholdt svært mye tariffrelatert stoff. I hovedoppgjørets meklingsfase var BFs hjemmesider alltid oppdatert på siste nytt i de ulike tariffområdene.

Fylkeslagenes ledere har fungert som bindeledd mellom det sentrale leddet og de enkelte medlemmer i organisasjonen, spesielt informasjon om lønn og lønnsdannelse har vært spredt i organisasjonen via fylkesledere.

Etter hovedoppgjøret ble det sendt ut brev til alle medlemmer med informasjon om resultatet i de ulike sektorene.

Lokalt oppgjør høst – 2001

Tidligere forbundsleder Siri Sjørnsen ble leid inn som forhandlingskonsulent for Bibliotekarforbundet i forkant av de lokale forhandlingene 2001. På dette tidspunktet var forbundets sentrale ledd i en spesielt sårbar situasjon fordi organisasjonssekretærstillingen var vakant og ny forbundsleder akkurat hadde tiltrådt. Siri Sjørnsen fungerte som telefonforhandler og rådgiver for tillitsvalgte som forhandlet lokalt for BF. Dette sammen med gode og erfarne lokale forhandlere mange steder førte til at høsten 2001 ble et godt oppgjør for BF.

Statistikk over forhandlingsresultatene er gjengitt i Bibliotekaren nr 4/2002

Hovedoppgjøret vår 2002

Bibliotekarforbundet sitter ved forhandlingsbordet i alle de offentlige tariffområdene i sentrale forhandlinger. Ved hovedoppgjøret 2002 var det forbundsleder som forhandlet i de sentrale forhandlingene for områdene HSH, NAVO og KS, mens organisasjonssekretær ivaretok Oslo kommune og Stat.

Hovedoppgjøret 2002 har i ettertid blitt kalt et rekordoppgjør. Teknisk Beregningsutvalg har lagt frem sine tall fra fjorårets hovedoppgjør som viser en rekordhøy reallønnsvekst i Norge. Lønnsutviklingen fra 2001 til 2002 ligger på mellom 5 og 8% i de ulike tariffområdene, med et gjennomsnitt på 5,5%. Oppgjøret havnet i meklings for tre av de store tariffområdene for Bibliotekarforbundet: KS, Oslo kommune og NAVO - område 10 helse.

Resultatene for de ulike sektorene er kjent for BF's medlemmer. De vil derfor ikke bli gjenfortalt her. For noen av tariffområdene førte imidlertid hovedoppgjøret 2002 til store omlegginger i systemene for lønnsdannelse, noe som ga organisasjonen helt spesielle utfordringer. Derfor er det naturlig å foreta en sveip innom noen av tariffområdene:

Staten

I det statlige tariffområdet ga hovedoppgjøret 2002 en rekordstor pott til lokale oppgjør, men det ble ikke foretatt store endringer i systemene for lønnsdannelse.

Oslo kommune

Oslo kommune kom i havn etter mekling med et resultat som heller ikke inneholdt store endringer, men som var forvirrende fordi lønnstabellen ble regulert slik at gamle lønnstrinn 8 ble til nytt lønnstrinn 1.

HSH

I HSH-området (privat sektor) var det særlig museumsoverenskomsten som innebar endringer. Omlegging til ny ordning basert på det statlige systemet førte til endringer i både stillingskoder og avlønning for BF's medlemmer. Som en del av overenskomsten ble det også inngått avtale om hvordan disse endringene skal innføres.

NAVO-sektoren - område 10 - helse

For helseforetakene i NAVO ga hovedoppgjøret store endringer i lønnsdannelsen. BF sine medlemmer i dette tariffområdet var tidligere i Oslo kommune og KS-sektoren. Det nye lønnsystemet i NAVO bygger på KS-sektorens nye kapittel 4, og det var like nytt i NAVO som det var i KS. I tillegg til nytt lønnsystem, ga ny forhandlingsmodell, ny arbeidsgiver og nye konstellasjoner i form av sammenslåtte foretak, BF ekstra store utfordringer i forhold til NAVO-sektoren.

Utfordringene for BF i forhold til endringene i lønnsystemene i disse tariffområdene, relaterte seg først og fremst til informasjon. Sekretariatet måtte kontinuerlig arbeide med å spre informasjon til enkeltmedlemmer og tillitsvalgte. Pågangen på telefon og mail var meget stor.

KS-sektoren

For Bibliotekarforbundet representerte introduksjonen av det todelt lønnsystemet en utfordring. I BF hadde man i liten grad diskutert holdninger til lokal lønnsdannelse slik den ga seg uttrykk KS-sektorens nye kapittel 5. Målprogrammet ga ingen støtte i forhold til denne utfordringen. Forbundsstyret måtte i denne situasjonen manøvrere slik man mente ville gi best mulig lønsmessig uttelling for BF's medlemmer.

Omleggingen av lønnsdannelsen i KS-sektoren berørte mange av forbundets medlemmer. Den representerte en stor utfordring for sekretariatet i forhold

til informasjon og den satte det lokale forhandlingsapparatet på stor prøve. I tillegg til at meklingsresultatet ga store omlegginger i lønnsdannelsen og lokal lønnsdannelse for store medlemsgrupper, gjennomførte partene en stillingskodeopprydning i løpet av sommeren. Dette førte til at flesteparten av bibliotekarene i sektoren fikk ny stillingskode.

Sekretariatet brukte mye tid på å spre informasjon via Bibliotekaren, websidene og gjennom fylkeslagsledere om resultatet i KS-sektoren. Det ble arrangert to ordinære forhandlingskurs, og et ekstraordinært. Organisasjonssekretær reiste til Finnmark og forbundsleder til Tromsø for å holde informasjonsmøter om KS-oppgjøret. I tillegg til dette hadde sekretariatet tidvis meget stor mail- og telefonpågang fra tillitsvalgte og medlemmer som hadde spørsmål vedrørende KS-resultatet.

Forhandlingsutvalget i KS sektoren (FUKS)

Forbundsstyret nedsatte Forhandlingsutvalget i KS-sektoren (FUKS) som et ekstraordinært tiltak for å avhjelpe sekretariatet og det lokale forhandlingsapparatet i forhold til det store presset som kom som følge av de store endringene i KS-sektoren.

FUKS ble satt sammen av seks medlemmer med solid erfaring på lokale forhandlinger i denne sektoren. Medlemmene i FUKS delte fylkene mellom seg, slik at hvert fylke fikk en FUKS-representant. Medlemmene i FUKS gjennomførte telefonforhandlinger, reiste ut og førte forhandlinger, var bisittere til forhandlere pr telefon, svarte på spørsmål både før, under og etter forhandlingene. FUKS fungerte også som rådgivende organ overfor forbundsstyret, og utarbeidet strategier og rådgivende notater til bruk for lokale forhandlere i KS-sektoren som ble spredt via fylkeslagsledere og direkte til forhandlere.

FUKS' arbeid ved de lokale forhandlingene høsten og vinteren 2002/2003 har vært en meget god avlastning for sekretariatet. Tilbakemeldinger forbundsstyret har fått fra medlemmer og tillitsvalgte viser at FUKS har fylt en viktig funksjon og har vært til stor hjelp og støtte for lokale forhandlere. Det er forbundsstyrets bestemte oppfatning at FUKS er en viktig årsak til at de lokale forhandlingene i KS-sektoren høsten og vinteren 2002/2003 ga et godt resultat for BF's medlemmer.

Lokale forhandlinger 2002/2003

Lokale forhandlinger 2002/2003 ga et godt resultat for BF's medlemmer. FUKS spilte en essensiell rolle i forberedelse og utføring av forhandlingene i KS-sektoren, i tillegg til at organisasjonssekretær og forbundsleder selvfølgelig også bidro aktivt med råd og veiledning på telefon til forhandlere i denne sektoren. For de øvrige sektorer, og KS-sektoren i Oslo og Akerhus var sekretariatet sentrale støttespillere. Organisasjonssekretær og forbundsleder førte forhandlinger Staten, Oslo kommune og NAVO, for en- ►

- ▶ keltmedlemmer eller grupper av medlemmer, men i all hovedsak ble de lokale forhandlingene ført av BFs lokale tillitsvalgte.

Delmål 2: Arbeidsforhold

- Kompetansereformen skal gi bibliotekarer økte muligheter for etter- og videreutdanning.
- Bibliotekarer skal ha gode muligheter for en karriereutvikling, både faglig og administrativt.
- Arbeidstidsordningene må være mer fleksible.
- Normalarbeidsdagen skal forsvares.
- Det skal være flere hele bibliotekarstillinger.

Når det gjelder kompetansereformen gjenstår fortsatt et vesentlig element: Finansiering av livsopphold under utdanning. Inntil dette er på plass, kan man ikke si at denne reformen er et reelt alternativ for de fleste arbeidstakere. Dette har vært en sak som YS har fokusert på, et fokus som BF har sluttet opp om.

Hva angår målet om at: "Bibliotekarer skal ha gode muligheter for en karriereutvikling, både faglig og administrativt", er Bibliotekarforbundets engasjement i saken om høringsutkastet til ny biblioteklov relatert til dette. Spesielt BFs tydelige fokus på at det skal være kompetansekrav i loven er viktig i forhold til bibliotekarers muligheter for faglig og administrativ karriereutvikling.

BF har i perioden håndtert en rekke konkrete enkeltsaker der biblioteksjefers administrative ansvar har vært forsøkt fjernet. I disse sakene har forbundet brukt gjeldende lovverk og forskrifter for å sikre biblioteksjefen fortsatt administrativt ansvar.

I tillegg har sekretariatet i perioden arbeidet med enkeltsaker på bakgrunn av medlemshenvendelser som går på arbeidstid, arbeidstidsordninger og stillingsstørrelse. Gjennom YS har BF i perioden engasjert seg i livsfaserelatert personalpolitikk, der arbeidslivets fleksibilitet i forhold til arbeidstakernes ulike behov i ulike faser i livet er hovedfokus.

BF har i perioden fokusert på psykososialt arbeidsmiljø ut ifra en erkjennelse om at dette er en meget vesentlig faktor i medlemmenes arbeidsforhold. Som et resultat av økt fokus på denne problematikken og de positive tilbakemeldingene medlemmer og tillitsvalgte har gitt på dette, er konflikthåndtering et element i forbundets nyutviklede kompetanseutviklingsprogram.

Delmål 3: Studiefinansiering

- Studielånsrenten må være lavere og stipendandelen høyere.
- De som tar utdanning skal få pensjonspoeng tilsvarende normert studietid.

I forhold til dette punktet er BF avhengig av gehør i egen hovedorganisasjon, og samspill med denne. YS-leder Randi Bjørgen har vært meget markert og

tydelig på dette spørsmålet, og det er veldig positivt. BF har ikke etterspurt tydeligere signaler hva angår studiefinansiering fra YS. Det har ikke vært nødvendig.

Fag- og utdanningspolitikk

Hovedmål:

Bibliotekarforbundet skal arbeide for at bibliotekarer skal være konkurransedyktige innenfor alle former for kunnskapsorganisering og formidling av informasjon og kultur. Standarden på utdanning og yrkesutøvelse skal best mulig ivareta samfunnets og befolkningens behov for bibliotektenester.

Delmål 1: Utdanning

- Utdanningskapasiteten skal samsvare med samfunnets behov for informasjons- og bibliotektenester.
- Utdanningstilbudene innen BDI-faget bør samordnes for å sikre kvalitet, bredde og en høy faglig og yrkesetisk standard. For å bidra til dette, ønsker BF kommunikasjon og samarbeid med utdanningsinstitusjoner og andre interesseorganisasjoner der det er naturlig.

I perioden har det skjedd mye spennende på feltet utdanning. Både når det gjelder høyere utdanning generelt, med kvalitetsreformen og internasjonaliseringen av universitets- og høgskolegrader såvel som med bibliotekarutdanningen i Norge. Forbundsstyret har i perioden ikke i den grad vi kunne ønske det hatt fokus på dette. Spesielt viktig vil det være å videreutvikle kontakten med utdanningsinstitusjonene som utdanner bibliotekarer, og ikke minst de institusjonene som nylig har startet opp med bibliotekfaglige studier.

Delmål 2: Utøvelse

BF skal:

- øke kunnskapen hos politikere og arbeidsgivere om bibliotekarers kompetanse, slik at faglige ressurser brukes hensiktsmessig til beste for brukerne.
- arbeide for en høy faglig og etisk standard på bibliotekarers yrkesutøvelse, med dokumentasjon, kvalitetssikring og faglig utviklingsarbeid som en integrert del av virksomheten.
- arbeide for fagutdannet biblioteksjef i alle kommuner.
- arbeide for fagutdannet bibliotekar i alle skolebibliotek i den videregående skole.
- arbeide for flere bibliotekarstillinger i grunnskolen.
- arbeide for å sikre bibliotekarer best mulig lederkompetanse.

I forhold til å øke politikere og arbeidsgiveres kunnskap om bibliotekarers kompetanse er det fortsatt bibliotekarenes innsats ved de lokale forhandlingene rundt om i landet som gir det største resultatet. Å

være i direkte dialog med arbeidsgiver om bibliotekares arbeid har ganske opplagt en nytteeffekt langt utover den lønn som forhandles frem. Vi har imidlertid et problem dersom dette er den eneste anledningen til å fremme kunnskap om bibliotekarer. På dette feltet har BFs arbeid med biblioteklovsaken og det store fokus BF hadde på bibliotekarenes kompetanse vært nyttig. I denne saken oppnådde BF å få riksdekkende medieoppslag med fokus på bibliotek og bibliotekares kompetanse. Denne saken førte også til at forbundsleder ble invitert til konferanser og seminarer hvor hun fokuserte på det samme: Bibliotekarenes kompetanse. Dette er positive elementer i et arbeid som må være kontinuerlig og hvor det ønskede resultat på langt nær er nådd.

Forbundsstyret har i perioden oppnevnt en arbeidsgruppe for yrkesetiske spørsmål som skal arbeide med etiske problemstillinger i bibliotekarers yrkesutøvelse. Utvalgets arbeid er i startfasen.

BFs engasjement i biblioteklovsaken har i denne perioden vært det viktigste virkemiddel i forhold til å arbeide for fagutdannet biblioteksjef i alle landets kommuner.

Delmål 3: Utvikling

BF skal:

- være en aktiv part i bibliotekarers kompetanseutvikling og være lydhør for medlemmenes behov for faglig utvikling og videre- og etterutdanning.
- være med og utvikle bibliotekarers roller og yrkesfunksjoner slik at de blir framtidsrettet og i samsvar med samfunnets og brukernes behov for bibliotek tjenester.
- arbeide for å øke etterspørselen etter bibliotekarers kompetanse bl.a. gjennom synliggjøring og formidling av faglig utvikling og forskningsarbeid.
- støtte og initiere utviklingsarbeid og forskning innen BDI-faget som bidrar til å bedre tilbudet til brukerne.

Forbundet har i perioden hatt en rabattordning med BRODD som gir medlemmene 20 % rabatt på alle BRODD-kurs. Videre har BFs stipendmidler vært tatt i bruk for å stimulere til faglig utvikling og oppdatering.

Forbundsstyret har hatt en høy prioritet på at BF skal bidra til seminarer og konferanser, og har i perioden sponset flere bibliotekkonferanser. BF arrangerte to godt besøkte seminarer på bibliotekmøtet i Stavanger.

Det største resultatet på dette området er det imidlertid "Bibliotekaren" som har levert. Bibliotekarforbundets tidsskrift er en seriøs og attraktiv formidler av debatt og nytenkning i fagmiljøet.

Bibliotekarforbundet har i perioden ikke bidratt til å støtte eller initiere forskningsarbeid innen BDI-faget.

Bibliotekpolitikk

Hovedmål:

Bibliotekarforbundet skal være tydelig i den bibliotekpolitiske debatten og være med på å sette bibliotekfaglige saker på dagsorden, i tråd med organisasjonens mål og medlemmenes interesser.

Delmål:

BF skal:

- stimulere til debatt om fag- og bibliotekpolitikk.
- bidra til å styrke bibliotekarers evne til å stå sentralt i utdanningssamfunnet.
- bidra til at bibliotekarer er i stand til å videreføre bibliotekenes demokratiske oppgaver og funksjoner.
- bidra til at bibliotekarer får en sentral rolle i informasjonssamfunnet og at de er i stand til å påvirke myndighetene til å satse sterkere på teknologi.

Forbundsstyret har hatt fokus på bibliotekpolitikk i perioden. Store politiske utfordringer har dukket opp nettopp denne perioden, og BF har måttet håndtere dem. Dette har tatt mye tid, men gevinstene i form av fokus på bibliotek og bibliotekarer har vært store, om enn vanskelige å måle.

Biblioteklovsaken har allerede vært nevnt flere steder i beretningen, men den hører definitivt hjemme under dette punktet også. Denne saken var av stor prinsipiell betydning for BF og den berørte svært mange av våre medlemmer. Det var viktig for forbundet å markere seg som organisasjon i denne saken, men fremfor alt var det viktig å nå frem med sine synspunkter. Forbundsstyret nedsatte en arbeidsgruppe som raskt drøftet seg frem til hovedpunkter i BFs syn på lovforslaget.

Dernest begynte arbeidet med å søke innflytelse for synspunktene. Det var uttalt strategi fra forbundsstyrets side å forsøke å nå fram i pressen i denne saken. Forbundsstyret ville ikke ha en intern debatt i et internt fagmiljø.

Det å nå fram i pressen var et viktig punkt, et annet viktig punkt var å finne samarbeidspartnere og støttespillere, et tredje punkt var å aktivere Bibliotekparaplyen. Disse punktene lykkes vi med.

Allerede før biblioteklovsaken hadde forbundsstyret fokus på bibliotekpolitikk. Bibliotekparaplyen - en paraplyorganisasjon bestående av 12 viktige organisasjoner i biblioteksektoren - ble dannet i mars 2002, og Bibliotekarforbundets forbundsleder ble valgt til paraplyens første leder.

Informasjonsstrategiutvalget ble nedsatt tidlig i perioden, som et tiltak for arbeide med informasjonsstrategi og hvilke bilder bibliotekarer ønsker å formidle av sin yrkesgruppe. ►

- Forbundsleder har deltatt aktivt som innleder på ulike konferanser og møter i bibliotekmiljøet og forbundet markerte seg godt med sine arrangementer på det store bibliotekmøtet i Stavanger i 2002.

I hele perioden har forbundet søkt å utvide sitt samarbeid med andre organisasjoner i miljøet, og å utvide sin kontaktflate mot politikere og beslutningstakere.

Organisasjon

Hovedmål:

Bibliotekarforbundet skal ha en organisasjon som gjør oss i stand til å nå forbundets mål.

Delmål 1: Sekretariat

- BFs sekretariat skal inneha den nødvendige kompetanse.
- BF skal kunne tilby medlemmene assistanse innenfor alle områder som angår arbeidsforhold.
- BF skal ha en økonomi som gir forbundet handlingsfrihet.

BF har i perioden arbeidet med enkeltsaker på bakgrunn av medlemshenvendelser som går på arbeidstid, arbeidstidsordninger og stillingsstørrelse. Feil i avlønning og feil stillingskode har også vært vanlige henvendelser. Det er en tendens at henvendelser som følge av omorganiseringer på arbeidsplassen øker sterkt. Sekretariatet merker også en stadig økende pågang av kompliserte saker, saker relatert til overtallighet/oppsigelse og konflikter på arbeidsplassen.

Sekretariatet har i hele perioden utviklet sin kompetanse på disse områdene, og svarer på alle henvendelser. De henvendelsene som ansatte i sekretariatet selv ikke kan svare på blir undersøkt, eller de går videre til advokat. I perioden har det vært en markant økning av antall henvendelser som går videre til advokat. Dette skyldes graden av kompleksitet i de sakene som kommer inn til sekretariatet. Jo mer kompleks en sak er, jo mer relevant er det juridiske aspektet.

Sekretariatet har i perioden blitt utvidet med en stilling. Dette har vært nødvendig som følge av økte antall medlemshenvendelser, flere tariffområder, stadig større kompleksitet i avtaleverkene, flere medlemmer, økt fokus på omorganisering i arbeidslivet og vedvarende etterslep på rutinefunksjoner.

Sekretariatet sliter fortsatt med et etterslep på noen rutinefunksjoner. Dette gjelder spesielt oppdatering av medlemsregisteret og løpende regnskapsførsel og -kontroll. Ansettelsen av en sekretær i full stilling vil bidra til at dette problemet løses.

Delmål 2: Lokal organisering

BF skal:

- ha en hensiktsmessig arbeidsdeling mellom sentrale og lokale ledd.
- ha godt skolerte tillitsvalgte.
- øke kompetansen i de lokale ledd og styrke samhandling og nettverk mellom tillitsvalgte.

Organisasjonsutvalget (OU) har i perioden arbeidet med disse spørsmålene. OU legger frem egen rapport for landsmøtet.

Forbundsstyret har hatt fokus på skoling av medlemmer og tillitsvalgte. Dette fordi arbeidslivet stadig utvikler seg, og utfordringene for tillitsvalgte blir stadig mer krevende. Derfor er Kompetanseutviklingsprogrammet (KUP) utviklet i perioden, og trer i kraft for første gang i 2003. Programmet består av tre elementer som til sammen skal danne et godt grunnlag for utøvelsen av vervet. Dette er første skritt på veien til å bygge opp et sterkere skoleingsapparat for tillitsvalgte.

Delmål 3: Informasjon

- "Bibliotekaren" skal være hovedorganet for bibliotekarer i Norge.
- BFs hjemmesider skal være oppdatert og bli et bedre redskap for de tillitsvalgte.
- Alle BFs medlemmer skal vite hvor de skal henvende seg om ulike saker.

Bibliotekaren har i perioden befestet sin stilling som et godt, tilgjengelig og interessant tidsskrift for bibliotekarer i norsk bibliotekmiljø.

BF har i perioden utviklet hjemmesidene. Sidene har fått nytt utseende og nye funksjoner, blant annet en ny søkefunksjon. Hjemmesidene er utviklet med et internt område, slik at sakspapirene til styremøtene legges ut her, og innkalling nå kun sendes elektronisk.

Delmål 4: Rekruttering

BF skal:

- være den naturlige fagorganisasjonen for alle bibliotekarer.
- drive aktivt vervearbeid og informasjon om forbundet til potensielle medlemmer.

Bibliotekarforbundet har i perioden gått til anskaffelse av eget standmateriale og nytt brosjyremateriell. Dette har vært tatt i bruk på BFs stand i forbindelse med bibliotekmøtet i Stavanger, og ved vervefremstøt overfor bibliotekarstudentene ved Høgskolen i Oslo.

BF i perioden gjennomført årlige fremstøt mot studentene i Oslo og Tromsø ved oppstart av studiene, med gode resultater. Utover det har forbundet ikke drevet noen organisert vervekampanje.

Medlemstilveksten i perioden har vært god.

Delmål 5: Hovedorganisasjon

BF skal:

- være medlem i en hovedorganisasjon og søke innflytelse som selvstendig profesjonsforbund.
- opprettholde sine rettigheter som forhandlingspart i alle sektorer.

BF er representert med:

- en plass i styret i YS-K – forhandlingsutvalget i KS sektoren,
- en plass i styret i YS-K Oslo – forhandlingsutvalget i Oslo kommune,
- en plass i styret i YS – NAVO – forhandlingsutvalget i NAVO og
- en plass i styret i YS-S – forhandlingsutvalget i Staten.

Bibliotekarforbundet møter i YS' representantskap med en stemme.

Delmål 6: Samarbeid

- BF skal ha et nasjonalt og internasjonalt samarbeid med andre organisasjoner når det er i tråd med forbundets formål og medlemmenes interesser.

Forbundet har i perioden aktivt søkt samarbeid med andre organisasjoner i Norge i forhold til konkrete saker det har vært naturlig å samarbeide om, eksempelvis biblioteklovsaken.

Videre har forbundet økt sin kontaktflate med andre organisasjoner gjennom sitt engasjement i Bibliotekparaplyen.

Bibliotekarforbundet deltok på nordisk fagforenings-samling for bibliotekarforbund i København i 2002, og har invitert disse organisasjonene til Oslo for tilsvarende møte i 2003.

Forbundsstyrets beretning for perioden fra 20. april til 13. juni legges fram på landsmøtet.

Forbundsstyrets forslag til vedtak:

Beretninga godkjennes.



**BFs BUDSJETT FOR 2001 OG 2002
VEDTATT AV TIDLIGERE LANDSMØTER**

	2002	2001
<u>Inntekter</u>		
Kontingent	3 165 000	2 815 000
Abonnement	28 000	25 000
Annonser	160 000	100 000
Trekk til OU-fond	125 000	96 000
Renter	30 000	15 000
Diverse inntekter	30 000	10 000
	3 538 000	3 061 000
<u>Utgifter</u>		
Kontingent HO	150 000	285 000
Lønn	1 400 000	1 050 000
Husleie, kantine	150 000	160 000
Drift kontor	275 000	290 000
Reise- og møtekostnader	250 000	200 000
Kursutgifter	248 000	170 000
Landsmøtet	0	200 000
Bibliotekaren	345 000	330 000
Lokallag	150 000	150 000
Markedsføring	130 000	20 000
Stipend	15 000	0
Diverse utgifter	10 000	50 000
	3 123 000	2 590 000
Avsetning til Landsmøte 2003	100 000	0
Avsetning til OU-fond	125 000	96 000
Avsetning til Konfliktfond	190 000	60 000
	3 538 000	2 890 000

Regnskap for 2001 og 2002

På de neste sidene følger Bibliotekarforbundets regnskap slik revisor har levert det til forbundsstyret. Dette er det endelige regnskapet etter avslutning av regnskapsåret 2002. Regnskapet inneholder talloppstillinger for både 2001 og 2002, og må derfor leses som regnskap for landsmøteperioden.

Revisjonsrapporter for 2001 og 2002 vil bli lagt fram for delegatene på selve landsmøtet.

BF-landsmøtet i 1999 vedtok budsjett for 2001. For de som ønsker å sammenligne budsjett og regnskap for 2001, er budsjett-tallene gjengitt i tabellen til venstre.

BF-landsmøtet i 2001, med endelig justering på landsstyremøte seinere samme år, vedtok budsjett for 2002. For de som ønsker å sammenligne budsjett og regnskap for 2002, er budsjett-tallene gjengitt i tabellen til venstre. ▶

Sak 3

Resultatregnskap

	Note	2002	2001
DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER			
Kontingent		3 020 093	2 868 208
Abonnement		29 174	26 350
Annonser		123 108	164 908
OU-fond		142 012	89 650
Annen driftsinntekt		91 610	449 000
Sum driftsinntekter		3 405 997	3 598 115
DRIFTSKOSTNADER			
Kontingenter		121 943	174 887
Lønn	2	1 637 459	1 105 037
Husleie, kantine		145 269	138 000
Datautgifter		153 678	76 882
Medlemssystem		24 907	0
Andre honorarer		192 860	140 146
Porto, telekostnader		54 134	59 240
Rekvisita, trykkeutgifter		71 459	16 089
Reise- og møtekostnader		296 020	144 568
Kursutgifter		267 148	140 804
Stipend		- 31 000	- 24 000
Landsmøtet		0	251 571
Bibliotekaren		315 272	267 855
Lokallag		46 352	99 000
Markedsføring		76 759	5 295
Diverse utgifter		64 312	202 982
Sum driftskostnader		3 436 572	2 798 354
Driftsresultat		- 30 576	799 762
FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER			
Renteinntekt		88 935	51 280
Annen rentekostnad		1 930	1 456
Resultat av finansposter		87 005	49 824
ÅRSOVERSKUDD / ÅRSUNDERSKUDD (-)		56 430	849 585
OVERFØRINGER			
Overført fra OU-fond	3	11 387	10 013
Overført til Konfliktfond	3	0	383 139
Avsatt til stipend	3	0	96 000
Avsatt til egenkapital		10 817	270 431
Avsatt til forsikringsfond		57 000	100 028
Avsatt til NBF-filmprosjekt		0	10 000
Sum overføringer		56 430	849 585

Balanse

	Note	2002	2001
EIENDELER			
Fordringer:			
Utestående kontingenter		24 215	33 812
Utestående annonser		21 817	30 497
Sum fordringer		46 032	64 309
Investeringer:			
Aksjer SALA AS		2 000	2 000
Sum investeringer		2 000	2 000
Bankinnskudd, kontanter o.l.	1	2 141 603	1 985 725
SUM EIENDELER		2 189 635	2 052 034
EGENKAPITAL OG GJELD			
Egenkapital			
Egenkapital		989 941	979 124
Sum egenkapital		989 941	979 124
Fondsavsetninger:			
Konfliktfond	3	831 286	831 286
Avsatt til stipend	3	0	96 000
Avsatt til NBF-filmprosjekt	3	0	10 000
OU-fond	3	0	11 387
Avsatt til forsikringsfond	3	157 028	100 028
Sum fondsavsetninger		988 314	1 048 701
Sum egenkapital og fondsavsetninger		1 978 255	2 027 825
Gjeld			
Kortsiktig gjeld:			
Leverandørgjeld		- 99 429	- 80 478
Skyldige offentlige avgifter		175 368	1 141
Annen kortsiktig gjeld		135 442	103 546
Sum kortsiktig gjeld		211 380	24 209
Sum gjeld		211 380	24 209
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		2 189 635	2 052 034

Noter til regnskapet for 2002

Regnskapsprinsipper

I årsregnskapet er alle poster verdsatt og periodisert i overenstemmelse med regnskapslovens bestemmelser og reglene som følger av god regnskapsskikk for små selskaper i Norge.

Fordringer

Fordringene er oppført i balansen med pålydende etter fradrag for konstaterte og forventede tap.

Omløpsmidler / Kortsiktig gjeld

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter normalt poster som forfaller til betaling innen ett år etter balansedagen. Omløpsmidler vurderes til laveste verdi av anskaffelseskost og antatt virkelig verdi.

Note 1 - Bundne midler

I posten inngår bundne bankinnskudd med kr 87.830,-.

Note 2 - Ansatte, godtgjørelser, lån til ansatte m.m.

Lønnskostnader består av følgende poster:

Lønnskostnader	2002	2001
Lønninger	1 276 592	978 661
Folketrygdavgift	164 914	120 651
Pensjonskostnader	129 471	-2 184
Andre lønns- og personalkostnader	66 482	7 909
Sum	1 637 459	1 105 037

Gjennomsnittlig antall ansatte 8 8

Forbundsleder har hatt en godtgjørelse på kr 311.301,-.

Note 3 - Spesifikasjon av fond

Kontonr	2000	2090	2091	2093	2094	2095
Navn	Egenkapital	OU-fond	Stipend	NBF filmprosj.	Forsikrings- fond	Konflikt- fond
Saldo 01.01	979 124	11 387	96 000	10 000	100 028	831 286
Tilført i året						
Renteinntekt		8 243				
Inntekter		142 012			57 000	
Sum inntekt	0	150 255	0	0	57 000	
Benyttet til						
Bevertning		29 482				
Reiser		213 166				
Film				10 000		
Utbetalt			65 000			
Sum kostnad	0	242 648	65 000	10 000	0	
Overskudd/underskudd		-92 393	31 000	0	57 000	
Kostnadsføres		50 006				
Disponering:						
Overført stipend		31 000	-31 000			
Tilbakeført/Avsatt 31/12	10 817	11 387	0	0	57 000	
UB	989 941	0	0	0	157 028	831 286

Årets overskudd 56 430

Disponeres slik:

Fra OU fond 11 387

Til forsikringsfond -57 000

Til Egenkapital -10 817

Sum -56 430

Revisor

Revisjonshonorar har i regnskapsåret vært kr 40.920,- inkl. mva. I tillegg kommer andre tjenester med kr. 37 200,- inkl. mva. ■

Kontrollkomiteens rapport for landsmøteperioden 2001-2003

Kontrollkomiteens sammensetning:

Leder:

Kirsten Leth Nielsen, Deichmanske bibliotek

Medlemmer:

Kari Lifjell, Deichmanske bibliotek,

Trond Minken, Lillehammer bibliotek

Varamedlem:

Rannei Husby Furre, Kristiansund bibliotek

Komiteen har jobbet med utgangspunkt i Bibliotekarforbundets vedtekter og målprogram for landsmøteperioden. Komiteen har fulgt utviklingen via tilsendte møtepapirer og andre relevante sakspapirer. Vi har ikke hatt møter, men har hatt kontakt via e-post og telefon. I tillegg har medlemmene fra Deichmanske bibliotek hatt løpende kontakt. Det har i perioden vært noen problemer med rutinen for utsendelse av sakspapirer samt uklarheter om hvilke sakspapirer komiteen skal ha tilgang til. Dette er nå avklart og med ny forbedret hjemmeside er tilgangen til alle sakspapirer upåklagelig. Kontakten med Bibliotekarforbundets styre og sekretariat har vært god. Utfordringene for BF har vært store, med bl.a. valg av ny hovedorganisasjon, organisasjonsendringer internt og nytt forhandlings-system i KS-området. Kontrollkomiteen er meget fornøyd med arbeidet som er utført i perioden.

Lønns- og arbeidsforhold

Lønnsutviklingen for bibliotekarer har vært god i perioden. Bibliotekarforbundet har med sine gode forhandlere og forhandlingsutvalget i KS-sektoren (FUKS) en stor del av æren for dette, spesielt når det gjelder de lokale forhandlinger i alle tariffområder. Forbundet har i høy grad oppnådd sine mål på dette området. Det har vært liten fokusering på studiefinansiering.

Fag- og utdanningspolitikk

Bibliotekarforbundet har fulgt aktivt med på dette område og kommet med innspill der det har vært mulig ut fra kapasitetshensyn. Studieturene til biblioteket i Alexandria er en utradisjonell og spennende form for formidling av bibliotekfaget og de har vært med til å sette Bibliotekarforbundet på kartet i alle biblioteksektorer.

Bibliotekpolitikk

Bibliotekarforbundet har utført et betydelig arbeid med å tydeliggjøre og markere forbundet som en viktig aktør både innad i bibliotekmiljøet og i samfunnet for øvrig. Ved sin aktive rolle, både som skribent og som aktiv deltaker i andre markeringer i forbindelse med forslag til ny biblioteklov, har Bi-

liotekarforbundet vist seg som en verdig aktør med krav på respekt og medvirkning. Forbundets medlemskap i Bibliotekparaplyen, med rollen som paraplyens første lederverv vitner også om dette.

Bibliotekaren og BFs hjemmesider

Bibliotekaren blir stadig bedre og er kanskje det mest interessante og lesevennlige bibliotektidsskriftet. Bibliotekaren har fremdeles et utviklingspotensiale og vil med fordel kunne knytte til seg flere skribenter. Med ny layout og nye funksjoner er BFs hjemmesider blitt et nyttig redskap for informasjon og kommunikasjon med BFs medlemmer.

Organisasjon

Forbundet har stått overfor store utfordringer innen dette området og har taklet disse på en imponerende måte. Sekretariatet har jobbet effektivt og grundig og medlemmenes tilgjengeligheten til forbundet er blitt betydelig forbedret i perioden. Det har bekymret komiteen at det har det vært vanskelig å følge med på den økonomiske utviklingen i forbundet. Utvikling av bedre rutiner for økonomistyring og rapportering bør helt klart ha høy prioritet for det kommende styret. God økonomistyring er et opplagt krav til et profesjonelt og troverdig forbund. Organisasjonsutvalget har jobbet aktivt i hele perioden og ordningen med landsstyre har vært prøvd ut. Det har vært arbeidet aktivt og konstruktivt for å forbedre den lokale organiseringen og skoleringen av tillitsvalgte. Med etableringen av FUKS har forbundet taklet den vanskelige forhandlingssituasjonen i KS-området. Uansett FUKS fremtidige status har forbundet nå et godt erfaringsgrunnlag for det videre arbeidet på området. Med kompetanseutviklingsprogrammet KUP vil kompetansen innen forhandlingsteknikk m.m. for forbundets tillitsvalgte, ut fra komiteen kjennskap til innholdet i programmet, bli betydelig. Rekrutteringen til forbundet har vært stort i perioden og BF har nå over 1200 medlemmer. Rekrutteringen i statlig sektor er dog fremdeles svak. Dette er et faktum som forbundet må ta inn over seg i kommende periode. Medlemskapet i YS har så langt vært et godt valg for forbundet. Bibliotekarforbundet har beholdt sine rettigheter som selvstendig profesjonsforbund og BF fungerer som en synlig og respektert partner i YS. Som medlem i Bibliotekparaplyen er forbundet sikret samarbeid på nasjonalt plan. Ser man fremover mot 2005 med IFLAs bibliotekkonferanse virker et engasjement i denne sammenhengen naturlig

Kirsten Leth Nielsen (sign.)

Trond Minken (sign.)

Kari Lifjell (sign.) ■

Sak 4

Kontingent for kommende landsmøteperiode

Sak 5

Kontingentnivået i BF ble utførlig behandlet på forrige landsmøte i 2001. Det vises til *Sak 5 Kontingent for kommende landsmøteperiode*, gjengitt i Bibliotekaren 2/2001 side 19-20, også tilgjengelig på <http://www.bibforb.no/LM01-sak.pdf>. Der vises også historikken i BFs kontingentsatser.

Forbundsstyret finner det ikke nødvendig å foreta en like bred vurdering under dette landsmøtet. Kun to forhold blir sett på nå: Utviklingen i medlemmenes lønnsnivå siden forrige landsmøte og forholdet til konkurrerende forbunds kontingentnivå.

Lønnsoppgjøret i 2002 var spesielt på mange måter. Mange BF-medlemmer opplevde svært stor lønnsøkning. Best ut kom nyutdannede bibliotekarer i KS- og NAVO-sektoren, med 34 100 kroner i lønnsøkning. Ellers varierte tilleggene mye i disse sektorene, med de laveste rundt 6.000 kroner. Andre stillingsgrupper i BF opplevde uvanlig store tillegg. Bibliotekarenes lønnsøkninger lå i fjor stort sett mellom 7.000 kroner og 20.000 kroner i staten, og mellom 7.000 kroner og 25.000 kroner i Oslo kommune.

Medlemssystemet som BF benytter har pr i dag ikke mulighet til å fortelle den nøyaktige lønnsfordelinga blant våre medlemmer før og etter lønnsoppgjøret i fjor. Vi håper at både systemet og rutinene våre skal utvikles til å håndtere dette fram til neste landsmøte. Men det som like fullt må kunne sies, er at de fleste medlemmenes lønninger gjorde et større hopp i fjor enn det som er vanlig under hovedoppgjør. Et viktig eksempel: Laveste lønn for bibliotekar med 10 års ansiennitet i KS- og NAVO-områdene er etter denne sommeren på kr 277.000.

Et lite blick til noen andre forbunds kontingentsatser: Medlemskap i Forskerforbundet, inkludert tilhørighet i FBF, koster kr 3.053 pr år for alle, uansett lønnsnivå. Norsk Kommuneforbunds satser varierer fra kommune til kommune, med 1,2 % som laveste sats og 1,9 % som høyeste sats, uten øvre eller nedre krone-grenser. Norsk Tjenestemannslag har 1,1 % for alle, også uten krone-grenser. KFO har 1,45 %, med kr 50 som nedre grense og kr 3.900 som øvre grense.

BFs kontingentsats for yrkesaktive er nå på 1,32 % av medlemmets bruttolønn. Kr 2.220 pr år er nedre grense, mens kr 3.660 pr år er øvre grense. Det vil si at medlemmer som har under kr 168.000 i årslønn betaler laveste sats, mens de som tjener mer enn kr 278.000 i årslønn betaler øverste sats.

På denne bakgrunn er det naturlig å regulere øvre kontingent-grense for yrkesaktive BF-medlemmer. Forbundsstyret foreslår at denne heves fra kr 3660 pr år (305 pr mnd) til kr 3840 pr år (320 pr mnd). Øvrige satser foreslås ikke endret.

Forbundsstyrets forslag til vedtak:

Bibliotekarforbundets kontingent utgjør 1,32% av medlemmets bruttolønn.

Maksimum kontingent settes til kr 3.840 pr. år.

Minimum kontingent settes til kr 2.220 pr. år.

Ikke-yrkesaktive medlemmer: kr 250 pr. år.

Studenter: kr 100 pr. skoleår.

Virkningsdato: 01.10.2003

Inndeling i fylkeslag for kommende landsmøteperiode

Sak 6

Det foreligger ikke forslag til ny inndeling av fylkeslag.

Forbundsstyrets forslag til vedtak:

Det foretas ingen endring i inndeling av fylkeslagene i kommende landsmøteperiode. ■

BFs organisasjon – til glede eller besvær?

Presentasjon av Organisasjonsutvalgets arbeid

07-04-2003

Innledning

Bibliotekarforbundet (BF) har siden oppstarten i 1993 endret seg på flere måter. BF har fått flere medlemmer, BF har fått flere egne ansatte og BF har utviklet sine organisasjonsmessige rutiner. Kort sagt så har BF utviklet seg til å bli en etablert organisasjon.

På samme måte som BF har endret seg, så har det skjedd en utvikling i BFs omgivelser. Det er naturlig å anta at dette har innvirkning på hvordan BF fungerer. Kravene til omstilling og raske endringer i arbeidslivet har økt, og representerer en utfordring for både arbeidstakere, arbeidsgivere og deres organisasjoner. I løpet av de 10 årene BF har eksistert har det skjedd en teknologisk revolusjon gjennom utbredelsen av Internett. Kort sagt så har omgivelsene som BF er en del av endret seg relativt mye.

På denne bakgrunn er det ikke unaturlig at BF, i likhet med mange andre organisasjoner, bestemte seg for å se på om den organisasjonsmessige oppbyggingen er hensiktsmessig i forhold til den hverdagen BF opererer i og de mål som BF setter seg. I forbindelse med landsmøtet i 2001 ble det fremmet og vedtatt flere endringsforslag i BFs organisasjonsmodell. Som en del av disse endringene vedtok landsmøtet i 2001 at forbundsstyret skulle nedsette et organisasjonsutvalg (OU) for å en samlet vurdering av "disse og andre organisasjonsendringer fram mot neste landsmøte i 2003".

I denne rapporten presenteres OUs arbeid. OU står sammen om de vurderinger, anbefalinger og forslag som fremmes i rapporten.

Om rapporten

OU har hatt som målsetning å presentere en rapport som kan være grundig nok for en diskusjon og evt. vedtak om endringer i BFs organisasjon. Samtidig har OU sett det som viktig å presentere sitt arbeid på en slik måte at det faktisk blir lest og brukt som underlagsmateriale. Det er OUs forhåpning at disse målsetningene ikke kommer i et motsetningforhold til hverandre.

Rapporten består av 4 deler. I del 1. *Innledning* gir vi et raskt overblikk over bakgrunnen for OUs

arbeid og mandat, prosessen i OU samt en presentasjon av OU-medlemmene. I del 2. *Diskusjon* presenterer OU sine synspunkter og vurderinger knyttet til de viktigste temaene som OU har arbeidet med. I del 3. *Anbefalinger til forbundsstyret* har OU samlet sine forslag til tiltak som styret er den naturlige iverksetter av. I del 4. *Forslag til landsmøtet* presenterer OU sine forslag til endringer i BFs organisasjonsmodell.

Organisasjonsutvalgets mandat

I henhold til landsmøtets vedtak i sak 7 b *Endringer i BFs organisasjonsmodell* i 2001, vedtok forbundsstyret i sak 49/01 å delegerer mandatutforming og sammensetning av OU til AU. BFs organisasjonsutvalg fikk følgende mandat:

- Utvalget skal vurdere organisasjonsendringene som ble foretatt på landsmøtet i 2001, og eventuelt initiere ytterligere endringer.
- Utvalget skal se på fylkeslagenes funksjon, landsstyrets funksjon og sammensetning, forholdet mellom BFs organisasjon og de tillitsvalgte, bl.a. evt. vedtekstregulering av BFs arbeidsplassorganisering, lengden på landsmøteperiodene og eventuelt andre organisasjonsmessige forhold i BF.
- De økonomiske rammene for utvalgets arbeid drøftes med forbundsstyrets underveis.
- Utvalget skal legge fram resultatene av sitt arbeid på landsmøte i 2003.
- Utvalget er oppløst ved landsmøtet i 2003s slutt, hvis ikke annet vedtas der.

Organisasjonsutvalgets sammensetning

I forbindelse med vedtaket om mandatutforming, nedsatte forbundsstyret ved AU følgende sammensetning av OU:

leder: Klaus Jøran Tollan, Høgskolen i Hedmark
Anne Woje, Fredrikstad bibliotek
Morten Haugen, Ørland folkebibliotek

Organisasjonsutvalgets arbeid

OU har med ulik intensitet arbeidet med organisatoriske spørsmål og problemstillinger siden nedsetningen av utvalget høsten 2001. Naturlig nok har arbeidet vært på sitt mest intense i avslutningsfasen. ►

Sak 7a

- OU har gjennomført flere møter i løpet av perioden. I den grad det har passet, har OU forsøkt å avholde møter i forbindelse med andre viktige begivenheter og møter i bibliotek-Norge.

OU har i løpet av funksjonsperioden presentert sitt arbeid og invitert til engasjement og deltagelse fra hele BFers organisasjon. På BFers første landsstyremøte høsten 2001 presenterte OU sine tanker om arbeidet og prosessen videre. OU har på samme måte presentert sine tanker for forbundsstyret. Gjennom artikler i Bibliotekaren nr 1 og 2 i 2003 (Anne Woje: "Fylkeslagenes funksjon i BF" og Morten Haugen: "Tillitsvalgte på store arbeidsplasser" og Bibliotekarforbundet i stassektoren"), har OU informert og åpnet for innspill og medvirkning.

OU har ved behov konsultert og samtalt med flere enkeltpersoner i BFers organisasjon som man antok har kunnet bidra ved viktige opplysninger, erfaringer og vurderinger. OU har gjennomført en spørreundersøkelse knyttet til lokallagenes funksjon.

Diskusjon

Hovedtema 1 "Fylkeslagenes funksjon"

Utgangspunkt

Landsmøtet 2001 vedtok endringer vedrørende fylkeslagene (jfr protokollen, sak 7b + 10)

- Ny benevnelse: fra lokallag til fylkeslag
- Forventet fokus: tillitsvalgtes behov, lokale forhandlinger og rekruttering
- Økonomisk overskudd tilbakeføres sekretariatet
- Tillitsvalgte kan søke om midler til lokale aktiviteter (utover fylkeslagets økonomi)
- Ikke lenger krav om årsmøtebehandling av budsjett og handlingsprogram
- Kun krav til årsmøte, ikke medlemsmøter

Synspunkter i diskusjonen

Fra undersøkelsen:

- Fylkeslagene fungerer hensiktsmessig, men noe frustrasjon over knapphet på tid og manglende kunnskap i styret. Flere etterlyser mer kursing/opplæring. Viktig at arbeidsoppgavene fordeles i styrene slik at flere blir aktiviserte.
- Fylkeslaget det leddet som best kan ivareta nærheten til medlemmer og tillitsvalgte. Fordelaktig i forhold til forhandlinger og rekruttering.
- Inndragning av overskudd har ikke vært negativ så lenge man kan søke om ekstra tilskudd.
- Størst aktivitet rundt lokale forhandlinger (møter, veiledning og forhandlinger). Ulike roller/aktivitet i fylkeslagene som forhandlingsutvalg (kapasitetsspørsmål).
- Svært lite aktivt rekrutteringsarbeid til tross for ønsket fokus på dette, jfr landsmøteprotokollen, sak 7b, punkt 1.

- Uvilje mot å utvide valgperioden fra 2 til 4 år, vil gjøre et vanskeligere å verve folk.
- Styreverv i fylkeslagene ser bare delvis ut til å virke som "springbrett" over i forbundsstyreverv.
- Noe skepsis i fylkeslagene til evt forslag om å innføre styregodtgjørelse i forbundsstyret. Styreverv tas av faglig, ikke økonomisk interesse. Kursing og oppfølging viktigere enn betaling. Men kanskje ok på litt lengre sikt?

Valgperioder: Vedtektenes § 12.6 sier at fylkeslagets årsmøte skal behandle valg av styre, men det er uklart om dette må forstås slik at et styre kun kan velges for ett år om gangen. Fylkeslagene har da også ulik praksis på valgperiode i sine styre uten at det av den grunn er vanskelig å påpeke problemer knyttet til den ulike praksis som har oppstått. OU mener det er viktig og prinsipielt riktig at hvert årsmøte i fylkeslagene skal velge styre og ikke være bundet at tidligere årsmøter.

OUs vurderinger

- **Kursing/opplæring:** Sekretariatet bør avholde flere obligatoriske kurs for de tillitsvalgte, nettbaserte eller samlingsbaserte. Grundig kursing og oppfølging er viktig for de tillitsvalgtes selvtilitt.
- **Verktøy:** BFers hjemmesider bør ha lett tilgjengelige "verktøy" for fylkeslagene/de tillitsvalgte i form av fylkesvise medlems- og e-postlister, maler for regnskapsføring, regneark for lokale forhandlinger, osv. Dvs. alt tillitsvalgte/fylkeslagene trenger for sin aktivitet.
- **Rekruttering:** Fylkeslagene må fortsatt drive aktivt rekrutteringsarbeid. Sekretariatet bør lage og spre egnet materiale og initiere til økt aktivitet.
- **Forhandlingsutvalg:** Fylkeslagene og lokale tillitsvalgte er de som har best oversikt over og best kjenner BFers medlemmer. BF bør derfor legge til rette for at fylkeslagene, i samarbeid med lokale tillitsvalgte, i størst mulig grad selv tar ansvar for lokale forhandlinger. OU er skeptiske til en eventuell fast opprettelse av et sentralt Forhandlingsutvalg for KS-sektoren (FUKS). Fylkeslagsstyrene bør oppfordres til å fungere som eller nedsette egne forhandlingsutvalg, men OU foreslår ikke en vedtekstfesting av dette, da det bør være opp til hvert enkelt fylkeslag å finne en form som passer dem.
- **Valgperioder:** OU foreslår følgende vedtekstsendring/presisering i § 12.6 d) Valg:
 - Leder av fylkeslaget (velges for 1 år)
 - 2 medlemmer til fylkeslagets styre, hvorav en er vararepresentant til landsstyret (velges for 1 år)
 - 2 varamedlemmer til fylkeslagets styre (velges for 1 år)
 - 3 medlemmer til valgkomite (velges for 1 år, foreslås av styret)
 - Revisor (velges for 1 år)
 - Delegater og varadelegater til landsmøtet (velges i år med ordinært landsmøte, foreslås av styret)

Hovedtema 2 "Landsstyrets funksjon og sammensetning"

Utgangspunkt

Landsstyret (LS) ble vedtatt opprettet på landsmøtet i 2001 (sak 7 b, pkt. 4.) og er således et relativt nytt organisasjonsledd i BF. I og med opprettelsen av LS, falt ordningen med de tidligere lokallagsledermøtene bort. Landsstyrets funksjon og virkemåte er vedtekstfestet i BFs vedtekter, § 8 Landsstyret.

Av § 8.1 i framgår det at LS skal "fatte vedtak om forbundets inn- og utmelding av hovedsammenslutninger" og for øvrig være "et rådgivende organ for forbundsstyret". § 8.2 beskriver landsstyrets sammensetning og lederskap, mens § 8.3 foreskriver at LS skal ha minst ett møte i året og at vedtak om inn- og utmelding av hovedsammenslutning bare kan fattes når en slik sak er varslet i innkallingen. § 8.4 beskriver at landsstyret skal føre en diskusjon om aktuelle BF-saker basert på en muntlig rapport avgitt av forbundsleder, og ellers drøfte de saker det måtte ønske.

Argumentene for å innføre landsstyret fremgår av sakspapirene til landsmøtet og protokollen fra landsmøtet. Argumentene er til dels "situasjonsbestemte" (turbulente forhold og mange endringer på hovedorganisasjonsnivå), og dels begrunnet ut fra ønsket om å gi en bredere organisatorisk behandling av sentrale organisasjonssaker. For ytterligere detaljer viser OU til sakspapirene og protokollen.

Siden opprettelsen av LS har det vært gjennomført to landsstyremøter.

Synspunkter i diskusjonen

OU betrakter § 8 og innføringen av LS som en sikringsbestemmelse for en bredest mulig organisatorisk behandling og forankring av saker av stor betydning for BF. Dette er viktige og riktige grep for å utvikle BFs organisasjonsdemokrati.

Vedtektene gir LS stor frihet som rådgivende organ for forbundsstyret, samtidig som vedtektene gir LS en svært begrenset vedtaksmyndighet. OU har vurdert på hvilke måter etableringen av LS innenfor denne rammen kan påvirke arbeidet i forbundsstyret (FS), og OU mener etableringen av LS på sikt vil ha en positiv innvirkning på arbeidet som FS nedlegger.

OU mener at LS vil fylle en viktig rolle ved at man drøfter og evaluerer oppnådde mål og pågående aktiviteter. Forbundsleders beretning forventes å gi en beskrivelse av "rikets tilstand" og i hvilken grad BF følger vedtatt målprogram.

For at LS skal fungere er det viktig at man vurderer hvilken form LS-møtene skal ha. Bestemmelsen om at diskusjonen i LS skal baseres på "forbunds-

leders muntlig rapport" er etter OUs vurdering lite hensiktsmessig. En skriftlig presentasjon som gjøres tilgjengelig for delegatene i rimelig tid før LS samles, vil etter OUs oppfatning sette LS-delegatene i langt bedre stand til å delta i diskusjon og meningsutveksling om aktuelle saker.

OU har diskutert om hvorvidt betegnelsen "Landsstyre" er hensiktsmessig eller ikke. LS har en todelt funksjon, og OU tror at den rådgivende funksjonen over tid vil være den mest sentrale. OU har vurdert om en annen betegnelse (for eksempel *landsråd*) vil gi et bedre uttrykk for LS rolle i BF, samtidig som et annet navn ivaretar vedtaksfunksjonen.

OUs vurderinger

- OU mener innføringen av LS innebærer et potensiale som bare delvis er innfridd. OU mener at LS med relativt små justeringer og endringer kan ivareta sine oppgaver bedre.
- OU foreslår at § 8.4 endres slik at forbundslederens rapport er skriftlig og distribueres før LS-møtet slik at delegatene kan møte forberedt.
- OU mener LS gir fylkeslederne i BF et bredere formelt grunnlag for deltagelse og innflytelse.
- OU ser at LS kan være en sentral arena for nettverksbygging i BF og dermed en viktig rekrutteringsarena for kandidater til forbundsstyret.
- OU mener LSs todelte rolle (beslutningsmyndighet i inn- og utmeldinger av hovedsammenslutninger og rådgivende myndighet i aktuelle saker), kan videreføres under samme navn.

Hovedtema 3 "Forholdet mellom BFs organisasjon og de tillitsvalgte"

Utgangspunkt

OU er bedt om å se på "evt vedtektsendring av BFs arbeidsplassorganisering". Med arbeidsplassorganisering forstår vi for det første praksis ved valg av hovedtillitsvalgt (HTV), for det andre eventuell etablering av klubbstyre, og for det tredje hvordan HTV og klubbstyre skal plasseres i forhold til andre organisasjonsledd: Fylkesstyrene, landsmøtet og forbundsstyret.

Over tid har det etablert seg en del praksis mht arbeidsplassorganisering i BF. Denne har vært lokalt styrt, uten forsøk på å føre sammen erfaringer fra ulike steder i landet. OU er opptatt av at BF må ha særlig oppmerksomhet rettet mot HTV på de største arbeidsplassene. I dag er det 13 arbeidsplasser med mer enn 10 BF-medlemmer. 13 HTV har ansvaret for over 340 BF-medlemmer, ca 1/3 av våre yrkesaktive medlemmer. Disse 13 nøkkelpersonene har ansvar for at 340 personer får ivaretatt sine rettigheter, og for at de er tilfredse med BF. Det er viktig for medlemmene, og for BF som organisasjon. Omfanget av dette ansvaret taler for at det er nødvendig med særskilt oppmerksomhet rundt rettigheter og arbeidsvilkår for disse nøkkelpersonene. ►

► **Synspunkter i diskusjonen**

Spørsmålene vi vil ta stilling til er

- Skal BF på noen måte regulere de enkelte arbeidsplassenes valg av tillitsvalgte, evt etablering av klubbstyre og annen arbeidsplassorganisering?
- skal de samme bestemmelsene gjelde for alle arbeidsplasser, eller først når vi får et visst antall medlemmer på samme arbeidsplass? Og hvor mange medlemmer skal det evt være?
- Skal hovedtillitsvalgte og klubbstyrene ha noen rettigheter eller plikter i forhold til organisasjonsledd som fylkesstyrene, landsmøtet og forbundstyret.
- skal noe av dette derfor tas inn i BFs vedtekter? Og i tilfelle hva? Eller skal vi bruke andre midler for å regulere det?

Skal BF på noen måte regulere de enkelte arbeidsplassenes valg av tillitsvalgte, evt etablering av klubbstyre og annen arbeidsplassorganisering?

OU har særlig sett på arbeidsplassene med mer enn 10 ansatte. Men vi mener at vedtektene også bør inneholde bestemmelser for mindre arbeidsplasser. "Klubber" for 1-2 medlemmer er komisk, men når man er flere kan det være greit med faste prosedyrer for samhandling.

OU vil foreslå en ny § i vedtektene om at arbeidsplasser med 3 eller flere medlemmer skal ha et årlig møte for å velge HTV, og at det på arbeidsplasser med 10 eller flere medlemmer skal velges et klubbstyre med tre medlemmer, med HTV som leder av klubbstyret. Møtet bør tidfestes til en måned, for eksempel februar.

Argumentene for å regulere dette er forutsigbarhet, likhet for alle medlemmer, og trygghet ved å følge etablerte prosedyrer. Det vil også tydeliggjøre HTVs rapporteringsplikt, og medlemmenes rett til å evaluere HTVs innsats og evt fornye tilliten. Ved at klubbstyrene vedtektsfestes vil det gi klubbstyremedlemmene rett til fri for opplæring, og vi vil dermed komme nærmere en løsning med "vara-HTV", eller "allerede kvalifiserte etterfølger-kandidater".

De argumentene som taler mot en regulering er at dette fungerer tilfredsstillende som det gjør, og at dette er et lokalt spørsmål som best kan løses med lokal enighet.

Skal hovedtillitsvalgte og klubbstyrene ha noen rettigheter eller plikter i forhold til organisasjonsledd som fylkesstyrene, landsmøtet og forbundstyret?

OU har drøftet om HTV i store klubber bør ha sete i fylkesstyret. Sete i fylkesstyret kan bety ulike ting: at valgkomiteene gis en forsiktig anbefaling om å vurdere HTV som ett av tre ordinære fylkesstyremedlemmer, at HTV har møterett uten stem-

merett, eller HTV har fulle rettigheter som de tre ordinære styremedlemmene.

Argumentene for at HTV skal ha sete i fylkesstyret er at det vil gi bedre sammenheng mellom de ulike organisasjonsleddene i BF, bedre informasjonsflyt og erfaringsutveksling, og følgelig styrke både HTV og fylkesstyret i utøvelsen av sine oppgaver.

Argumentene mot er at medlemmer på store arbeidsplasser dermed vil få "dobbelstemme" til fylkesstyrene, ved at de velger fylkesstyremedlemmer på årsmøte, og HTV på klubbmøter.

I samme artikkel refererte OU anbefalinger om at slike HTV normalt bør være med i fylkeslagets landsmøtedelegasjon. OU tror ikke at dette er en praksis som skal vedtektsfestes, men være en anbefaling.

Argumentene for er de samme som ovenfor: at det vil gi bedre sammenheng mellom de ulike organisasjonsleddene i BF, bedre informasjonsflyt og erfaringsutveksling, og følgelig styrke HTV i utøvelsen av sine oppgaver. Den som på denne måten står midt i "kampen" vil ha vesentlige erfaringer som kan bidra til å gjøre landsmøtet til et levende verksted.

Det er få argumenter mot. Et argument er at små arbeidsplasser kan bli underrepresentert i landsmøtet.

Vi er uenig i argumenter om at det kan være skadelig at noen personer på denne måten vil "gå igjen" i flere organisasjonsledd. Etter OU's mening vil det være en styrke for BF dersom sammensetningen av landsmøtet er forholdsvis stabilt (for eksempel 60-70% gjengangere), og at disse gjengangerne har bred erfaring fra flere organisasjonsnivå.

BF har, som nevnt, 13 HTV med ansvaret for over 340 BF-medlemmer. OU tror det er nødvendig å ha spesiell oppmerksomhet rettet mot disse 13 HTV. Vi anbefaler at de møtes årlig til opplæring, og til erfaringsutveksling med hverandre, sekretariatet og FS/AU.

Argumentene for en slik ordning er det vil øke BF-identiteten hos deltagerne, og dyktiggjøre dem til sin oppgaver. Videre at disse personene har erfaringer som de best kan lære av og med hverandre.

Argumentene mot en slik ordning vil mest være av praktisk art (det kan imidlertid nevnes at 9 av de 13 ligger i pendelavstand til Oslo, slik at kostnadene blir forholdsvis lave), i tillegg til en diskusjon om hvor vi bør legge terskelen for deltagelse.

Et annet argument er at BF har svært mange HTV, og at det kan virke urimelig å gi særlige fordeler til de store. OU mener på sin side at det er både riktig og nødvendig med slik særlig oppmerksomhet til nøkkelpersoner.

OU's vurderinger

- OU foreslår en ny § i vedtektene om at arbeidsplasser med 3 eller flere medlemmer skal ha et årlig møte for å velge HTV, og at det på arbeidsplasser med 10 eller flere medlemmer skal velges et klubbstyre med minst tre medlemmer, med HTV som leder av klubbstyret. Møtet bør tidfestes til en måned, for eksempel februar. Dette bør bli ny § 13.
- OU foreslår at HTV på arbeidsplasser med 10 eller flere medlemmer gis møterett i fylkesstyrene. Dette vedtektsfestes som en del av samme nye § 13. Dersom forslaget om ny § 13 faller, foreslår OU at Forbundsstyret likevel anbefaler ordningen overfor fylkesstyrene.
- OU anbefaler at HTV på arbeidsplasser med 10 eller flere medlemmer velges som en del av fylkeslagets delegasjon til landsmøtene. OU foreslår at en "forsiktig anbefaling" fra forbundsstyret om dette inngår som en del av innkallingen til landsmøtene, dog på en slik måte at det framgår at det ikke er en pålagt ordning.
- OU anbefaler at FS tilrettelegger et særskilt, permanent kursprogram med årlige kursdager for HTV fra arbeidsplasser med 10 eller flere medlemmer.

Hovedtema 4 "Lengden på landsmøteperiodene"**Utgangspunkt**

Siden stiftelsen har BF hatt landsmøte hvert annet år, som regel i april. Landsmøtet behandler **historie** (regnskap og beretning) og **framtid**: Målprogram, kontingent, budsjett og valg. OU er blitt bedt om å se på "lengden på landsmøteperioden". De realistiske alternativene er årlige eller treårige landsmøter.

Et sidespørsmål er **valgperiodenes lengde**. Alle valg på landsmøtet gjøres for én landsmøteperiode. Slik kan hele forbundsstyret, inkl leder, skiftes ut ved ett valg. Lederskifte har skjedd samtidig med skifte av organisasjonssekretær ved to tidligere skifter, noe som nødvendigvis har ført til at FS/sekretariat har blitt tappet for mye kompetanse på kort tid. Det er derfor på flere hold en viss bekymring for flere slike "dobbeltskifter", og man har ment at overlappende valgperioder kan ivareta kontinuiteten. Med overlappende valgperioder mener vi at bare halve FS er på valg ved hvert landsmøte.

OU mener at spørsmålet om landsmøteperiode må avklares først, og at diskusjonen om valgperiode må sees i lys av landsmøteperiodene. Andre hensyn, for eksempel endringer i lengden på tariffperiodene må også trekkes inn i en diskusjon om lengden på landsmøteperioden.

Synspunkter i diskusjonen

Landsmøtet har en pris. Kostnaden sees budsjettmessig i lys av landsmøteperioden. Et landsmøte som

eksempelvis koster 100.000 kr, vil gi 50.000 kr i "årlige landsmøteutgifter" dersom vi har toårige landsmøteperioder. Med treårige landsmøteperioder vil vi ha 33.000 kr i "årlige landsmøteutgifter".

OU mener at en årlig innsparing bør være relativt stor for at kostnadene kan brukes som argument for å forlenge landsmøteperioden fra to til tre år. Derimot mener vi at økte kostnadene kan brukes som argument mot å innføre årlige landsmøter.

Vedtakenes legitimitet. Landsmøtet vedtar budsjett og mål ut fra antagelser om hva som vil skje i neste 2-årsperiode. Dersom landsmøteperioden blir forlenget til tre år, må dette føre til at budsjett og målprogram blir mer omtrentlig, vanskeligere å etterleve og at FS, i lys av endrede begivenheter, må gis større frihet til å endre og omfortolke sitt mandat fra landsmøtet.

OU mener at spørsmålet om vedtakenes legitimitet er et godt argument for korte landsmøteperioder. Årlige landsmøter vil gi et godt grunnlag for å la landsmøtet være et aktivt verksted for å forme BFs liv og utvikling. Toårige landsmøteperioder har etter OUs mening også fungert tilfredsstillende. OU mener at treårige landsmøteperioder vil svekke landsmøtets rolle i for stor grad.

En løsning på spørsmålet om mer ajourførte budsjetter m.v. kan være å overføre myndigheten til å vedta budsjett fra landsmøtet til landsstyret. Det vil riktignok styrke budsjettprosessen, men samtidig svekke landsmøtet. OU anbefaler ikke en slik løsning.

Nettverksbygging. Landsmøtet er den arena hvor flest BF-medlemmer er samlet *som BF'ere*. Mens tidligere landsmøter i stor grad har vært endagsbegivenheter, med lunsjen som eneste uformelle arena, markerte landsmøtet i 2001 en bevegelse i retning av å være et *møtested*. Møtet ble arrangert med et frivillig seminar dagen før selve landsmøtet.

OU vil oppmuntre en slik utvikling. OU tror det er viktig for **utviklingen av BF-identitet** at våre til-litsvalgte kommer sammen til faglige diskusjoner og uformelle samvær. OU mener at formen på landsmøtene er viktigere for å nå BFs mål enn landsmøteperioden i seg selv er. Landsmøter med middag og overnatting er dyrere enn endagsmøter, men OU mener at gevinstene i form av styrket identitet og nettverksbygging forsvarer de økte kostnadene.

Tariffperiode. I dag er de fleste tariffavtaler toårige. Arbeidsgiverne ønsker treårsperioder. Det har vært nevnt at FS bør ha ett års fartstid før det går inn i behandling av tariffavtalene. OU mener at landsmøteperiodene må vurderes på nytt dersom tariffavtalene med KS blir treårige. ►

- **Valgperiode.** Som nevnt har BF ved to anledninger opplevd *dobbeltutskifting*. Fra enkelte hold har det derfor vært antydning at forbundsstyremedlemmene burde velges for to landsmøteperioder av gangen, slik at bare halve FS ble skiftet ut hver gang. Dette ville ivareta kontinuiteten bedre, både innad i FS, og i forhold til å støtte sekretariatet i lederens "etableringsperiode".

Argumentene for overlappende perioder er bedre kontinuitet i FS. Dette er i og for seg et godt argument.

Argumentene mot er at erfaringene så langt har vist at det ikke har skjedd full utskifting i FS ved noe landsmøte. Siden sist lederskifte har dessuten sekretariatet vokst til 4 personer i full stilling, noe som reduserer faren for total utskifting på kort tid. OU er også skeptisk til forsøk på å endre vedtektene for å forhindre gamle tilfældigheter i å gjenta seg.

Varslingsplikt: OU har diskutert hensiktsmessigheten av 1 års varslingsplikt (sted og tidspunkt) for landsmøte, § 7.2 i vedtektene. Dagens bestemmelse gir liten fleksibilitet.

OU's vurderinger

- OU mener at landsmøteperioden må fastsettes utfra en balansert avveining av de hensynene som er nevnt ovenfor. Vi har pekt på at hyppige landsmøter vil gjøre landsmøtet bedre i stand til å utøve sin rolle. OU mener at formen på landsmøtene er viktigere for å nå BF's mål enn lengden på landsmøteperioden i seg selv er. Når det gjelder utgifter kan vi stille hyppige landsmøter og landsmøter med tid til nettverksbygging opp mot hverandre. OU mener at summen av hensyn blir tilfredsstillende ivaretatt med toårige landsmøteperioder, og vil sterkt oppfordre kommende forbundsstyret om å tilrettelegge landsmøtene slik at det blir tid til å bygge nettverk og identitet.
- Dersom vi beholder dagens toårige landsmøteperioder, er OU åpne for flere svar på hva som er den beste løsningen mht valgperioder. Vi heller likevel til å anbefale at dagens ordning beholdes.
- Dersom landsmøteperiodene blir ettårige, vil OU anbefale at både leder og hovedstyremedlemmene velges for mer enn en periode. Dersom landsmøteperiodene blir treårige, vil OU anbefale at både leder og hovedstyremedlemmene kun velges for en periode.
- OU foreslår en endring i § 7.2: Sted og tidspunkt for ordinært landsmøte gjøres kjent med 6 måneders varsel.

Hovedtema 5 "Andre organisasjonsmessige forhold i BF"

Utgangspunkt

BF baserer organisasjonsaktiviteten på alle plan på et samspill mellom sekretariat og et stort antall til-

litsvalgte. Sekretariatet består av ansatte i BF og lønnet forbundsleder i hel stilling. De tillitsvalgte har normalt ikke særskilt avlønning for å utføre tillitsvervene, men utøver rollen som tillitsvalgt i henhold til rettigheter nedfelt i avtaleverket.

BF har siden starten vokst jevnt og trutt. Siden landsmøtet i 2001 har BF hatt en medlemsvekst på 17 % og med et stadig tøffere arbeidsliv øker henvendelsene til sekretariatet både i antall og omfang. BF må også forholde seg til stadig økte forventninger fra utenverdenen om å delta aktivt på ulike områder, bl.a. gjennom Bibliotekparaplyen og deltagelse i ulike YS-organer. Samtidig øker forpliktelsene til BF som arbeidsgiver for egne ansatte.

BF har gjennom alle år satset på å nå ut til medlemmene med informasjon gjennom Bibliotekaren – forbundets eget tidsskrift. På samme måte har BF, gjennom etableringen og utviklingen av egne nettsider (www.bibforb.no), effektivisert kommunikasjonen med medlemmene.

Gjennom alle år har BF prioritert og satset på kurs og opplæring av egne tillitsvalgte. Blant BF's medlemmer er det derfor en relativt stor andel medlemmer som gjennom kurs og praksis har opparbeidet kompetanse og erfaring på forhold knyttet til fagforeningsarbeid.

Synspunkter i diskusjonen

OU har gjennom sitt arbeid diskutert om og i hvilken grad arbeids- og samfunnslivet har endret seg slik at det bør få konsekvenser for måten BF organiseres og drives på. Noen synspunkter som OU har berørt i denne sammenheng er:

- profesjonalisering og kvalitetssikring
- lønnet kontra frivillig arbeid
- kapasitet
- teknologi
- kompetanse og erfaringer
- interesse, vilje og evne til å inneha tillitsverv

OU er av den oppfatning at dagens virkelighet og den virkeligheten BF skal fungere innenfor i åra som kommer, på enkelte områder vil utfordrer BF som organisasjon og BF's manifestasjoner i form av organisasjonskultur, forhistorie osv. Er det rimelig å anta at den dugnadsånd og idealisme som BF-arbeidet gjennom de 10 første årene i stor grad har vært preget av, vil være tilstede i like stor grad i de neste 10? Vil det ikke settes større krav til profesjonalitet og kvalitet i alle ledd ettersom BF blir stadig bedre etablert? Vil interessen for å påta seg verv på ulike nivå fortsatt være til stede i tilstrekkelig grad og dermed bidra til den nødvendige fornyelse BF er avhengig av? OU har ikke fasiten til disse og lignende problemstillinger, men antar at virkeligheten som BF møter de neste 10 årene vil være annerledes enn "nybyggerkulturen" som har preget BF så langt.

OUs vurderinger

- OU ser det som sentralt at BF som organisasjon kontinuerlig vurderer virkemiddelapparatet opp mot de utfordringer som BF til en hver tid må takle og de erfaringer som høstes gjennom arbeidet som nedlegges på alle plan.
- OU ønsker ikke på nåværende tidspunkt å tilrå godtgjørelse til forbundsstyremedlemmer, men er åpne for at dette kan aktualiseres senere.
- OU mener at godtgjørelse til forbundets nestleder bør diskuteres i forhold til pålagte oppgaver og belastningen generelt på BFs sekretariat.
- OU tror at arbeidslivet også i årene som kommer vil være preget av endringer og omstillinger. Dette og en fortsatt medlemsvekst vil antagelig bety flere individuelle henvendelser fra BF medlemmene til BFs organisasjon. Dette vil sette store krav til kapasitet og kompetanse innad i BF,
- OU er av den klare oppfatning at samspillet og samarbeidet mellom BFs ulike nivå, kan utvikles og forbedres gjennom en strategisk gjennomgang av IKT som virkemiddel.
- Rekruttering og opplæring av nye tillitsvalgte vil være en stor utfordring i årene som kommer. BF må i den sammenheng fortsatt satse på ulike kurs- og kompetansehevingsprogram.
- Gjennom sine 10 år har BF etablert et stort korps av tillitsvalgte, og disse representerer en stor del av den organisatoriske humankapitalen BF har bygd opp. BF bør se nærmere på hvordan denne kan videreutvikles og forvaltes. Spesielt bør man se på hvordan nye årskull av medlemmer engasjeres i organisasjonsarbeidet.
- OU ser det som viktig at BFs økonomi er slik at de ansattes rettigheter sikres og ivaretas i minimum 6 måneder uavhengig av inngang av medlemskontigent.

Hovedtema 6. Nedleggelse av studentlag**Utgangspunkt**

På landsmøtet i 2001 ble det vedtatt å nedlegge studentlagene, og la studentmedlemmene bli medlemmer i Oslo og Troms fylkeslag.

Studentmedlemmene er viktige av flere grunner. For BF som profesjonsforbund er det viktig å knytte tett kontakt til morgendagens yrkesutøvere. Nyutdannede bibliotekarer vil kunne gi vektige og nødvendige impulser til bibliotekarstanden som sådan, og dermed bidra til BFs diskusjon og innspill til innholdet i bibliotekarutdanningen. I tillegg vil et jevnt tilsig av uteksaminerte studenter bidra til BFs økonomiske grunnlag.

Synspunkter i diskusjonen

OU har diskutert omfanget av hva studentmedlemskapet skal omfatte av tjenester og hvem som har ansvaret for kontakten mot studentene. OU mener

det helt naturlig at BFs tjenester og tilbud mot studentene er av en annen karakter enn det tilbudet BF kan gi til fullt betalende medlemmer.

Studentmedlemsstallet er så vidt OU har forstått på omtrent på samme nivå eller noe høyere i 2003 sammenlignet med 2001. OU er kjent med at BFs ansatte og tillitsvalgte med hell har gjennomført flere initiativ for å opprettholde kontakten med studentene.

OUs vurderinger

- OU mener det er særdeles viktig at kontaktflatene mot studentene opprettholdes og videreføres.
- OU ser det som en fordel om fylkeslag hvor det foregår bibliotekarutdanning tillegges en ekstra forpliktelse til å jobbe aktivt mot studentene.

OUs anbefalinger til forbundsstyret

- **Rekruttering:** Fylkeslagene må fortsatt drive aktivt rekrutteringsarbeid. Sekretariatet bør lage og spre egnet materiale og initiere til økt aktivitet.
- **Forhandlingsutvalg:** Fylkeslagene og lokale tillitsvalgte er de som har best oversikt over og best kjenner BFs medlemmer. BF bør derfor legge til rette for at fylkeslagene, i samarbeid med lokale tillitsvalgte, i størst mulig grad selv tar ansvar for lokale forhandlinger. OU er skeptiske til en eventuell fast opprettelse av et sentralt Forhandlingsutvalg for KS-sektoren (FUKS). Fylkeslagsstyrene bør oppfordres til å fungere som eller nedsette egne forhandlingsutvalg, men OU foreslår ikke en vedtekstfesting av dette, da det bør være opp til hvert enkelt fylkeslag å finne en form som passer dem.
- **Landsstyret:** OU mener innføringen av LS innebærer et potensiale som bare delvis er innfridd. LS kan med relativt små justeringer og endringer ivareta sine oppgaver bedre.
- **Hovedtillitsvalgte.** OU anbefaler at HTV på arbeidsplasser med 10 eller flere medlemmer velges som en del av fylkeslagets delegasjon til landsmøtene. OU foreslår at en "forsiktig anbefaling" fra forbundsstyret om dette inngår som en del av innkallingen til landsmøtene, dog på en slik måte at det framgår at det ikke er en pålagt ordning.
- **Hovedtillitsvalgte.** OU anbefaler at FS tilrettelegger et særskilt, permanent kursprogram med årlige kursdager for HTV fra arbeidsplasser med 10 eller flere medlemmer.
- **Landsmøtet.** OU mener at landsmøteperioden må fastsettes utfra en balansert avveining av de hensynene som er nevnt ovenfor. Vi har pekt på at hyppige landsmøter vil gjøre landsmøtet bedre i stand til å utøve sin rolle. OU mener at formen ►

- ▶ på landsmøtene er viktigere for å nå BF's mål enn lengden på landsmøteperioden i seg selv er. Når det gjelder utgifter kan vi stille hyppige landsmøter og landsmøter med tid til nettverksbygging opp mot hverandre. OU mener at summen av hensyn blir tilfredsstillende ivarettatt med toårige landsmøteperioder, og vil sterkt oppfordre kommende forbundsstyret om å tilrettelegge landsmøtene slik at det blir tid til å bygge nettverk og identitet.
- **Styregodtgjørelse.** OU ønsker ikke på nåværende tidspunkt å tilrå godtgjørelse til forbundsstyremedlemmer, men er åpne for at dette kan aktualiseres senere. OU mener at godtgjørelse til forbundets nestleder bør diskuteres i forhold til omfanget av pålagte oppgaver og belastningen generelt på BF's sekretariat.
- **IKT.** OU er av den klare oppfatning at samspillet og samarbeidet mellom BF's ulike nivå, kan utvi-

kles og forbedres gjennom en strategisk gjennomgang av IKT som virkemiddel. BF's hjemmesider bør ha lett tilgjengelig "verktøy" for fylkeslag/HTV i form av fylkesvise medlems- og epostlister, maler for regnskap, regneark for lokale forhandlinger, osv.

- **Humankapital.** Gjennom sine 10 år har BF etablert et stort korps av tillitsvalgte, og disse representerer en stor del av den organisatoriske humankapitalen BF har bygd opp. BF bør se nærmere på hvordan denne kan videreutvikles og forvaltes. Spesielt bør man se på hvordan nye årskull av medlemmer engasjeres i organisasjonsarbeidet.
- **Studentene.** OU ser det som en fordel om fylkeslag hvor det foregår bibliotekarutdanning gjennom tilskuddene til fylkeslagene oppfordres til å jobbe aktivt mot studentene.

OU's forslag til landsmøtet

OU har vurdert, og foreslår ingen vedtektsendringer når det gjelder

- Landsmøteperioden
- Forbundsstyrets valgperiode
- Landsstyrets navn

OU har vurdert, og foreslår vedtektsendringer når det gjelder

- Varslingsfrist landsmøtet – fra 12 til 6 måneder
- Landsstyret – leders beretning gjøres skriftlig
- Fylkesstyrenes valgperiode – presiserer at det velges for 1 år
- Klubbstyret – innføres

Forslag til endret § 7.2 (Landsmøtet)

Landsmøtet sammenkalles av forbundsstyret. Sted og tidspunkt for ordinært landsmøte gjøres kjent med 6 måneders varsel. Innkalling og sakspapirer sendes ut senest 4 uker før landsmøtet.

Forslag til endret § 8.4 (Landsstyret)

Landsstyret skal på sine møter drøfte og evaluere oppnådde mål og pågående aktiviteter, på bakgrunn av forbundsleders beretning. Beretningen sendes ut senest 14 dager før møtet

Forslag til endret § 12.6.d (Fylkeslag)

d) Valg:

- Leder av fylkeslaget (velges for 1 år)
- 2 medlemmer til fylkeslagets styre, hvorav en er vararepresentant til landsstyret (velges for 1 år)
- 2 varamedlemmer til fylkeslagets styre (velges for 1 år)
- 3 medlemmer til valgkomité (velges for 1 år, foreslås av styret)
- Revisor (velges for 1 år)
- Delegater og varadelegater til landsmøtet (velges i år med ordinært landsmøte, foreslås av styret)

Forslag til ny § 13 Klubber

§ 13.1

På arbeidsplasser med 3 eller flere medlemmer velges hovedtillitsvalgt for ett år av gangen. Valgmøtet avholdes innen utgangen av februar. Melding om valget sendes forbundsstyret og fylkesstyret.

§ 13.2

På arbeidsplasser med 10 eller flere medlemmer velges et klubbstyre med tre medlemmer, med hovedtillitsvalgt som leder av klubbstyret. Melding om valget sendes forbundsstyret og fylkesstyret. Leder av klubbstyre har møterett i sitt fylkesstyre.

Nåværende §§ 13-18 forskyves og blir ny §§ 14-19. ■

Målprogram

Forbundsstyret fremmer følgende forslag til målprogram for Bibliotekarforbundet kommende landsmøteperiode:

BF kommunikasjon og samarbeid med utdanningsinstitusjoner og andre interesseorganisasjoner der det er naturlig.

Sak 8

Lønns- og arbeidsforhold

Hovedmål:

Bibliotekarforbundet skal arbeide for at bibliotekarer får en inntekt som samsvarer med vår utdanning, kompetanse og ansvar, og at det enkelte medlem får tilfredsstillende arbeidsforhold og de utviklingsmulighetene det har krav på.

Delmål 1: Lønn

- Lønn skal prioriteres høyere enn sosiale goder.
- Begynnerlønnen for bibliotekarer skal stå i samsvar med utdanningen.
- Kjønnsbaserte lønnsforskjeller skal fjernes.
- Lønnsdannelsen skal være differensiert.
- Det skal være en hensiktsmessig fordeling mellom sentral og lokal lønnsdannelse.
- BFs medlemmer skal gjøres i stand til å ta ansvar for egen lønn.
- Enkeltmedlemmer i BF skal være informert om sine rettigheter og muligheter for lønnsutvikling.
- Videreutdanning skal ha lønsmessige konsekvenser.

Delmål 2: Arbeidsforhold

- Det skal være fokus på å gi bibliotekarer økte muligheter for etter- og videreutdanning.
- Bibliotekarer skal ha gode muligheter for en karriereutvikling, både faglig og administrativt.
- Arbeidstidsordningene må være mer fleksible.
- Normalarbeidsdagen skal forsvares.
- Det skal være flere hele bibliotekarstillinger.

Delmål 3: Studiefinansiering

- Studielånsrenten må være lavere og stipendandelen høyere.
- De som tar utdanning skal få pensjonspoeng tilsvarende normert studietid.

Fag- og utdanningspolitikk

Hovedmål:

Bibliotekarforbundet skal arbeide for at bibliotekarer skal være konkurransedyktige innenfor alle former for kunnskapsorganisering og formidling av informasjon og kultur. Standarden på utdanning og yrkesutøvelse skal best mulig ivareta samfunnets og befolkningens behov for bibliotek tjenester.

Delmål 1: Utdanning

- Utdanningskapasiteten skal samsvare med samfunnets behov for informasjons- og bibliotek tjenester.
- Utdanningstilbudene innen BDI-faget bør samordnes for å sikre kvalitet, bredde og en høy faglig og yrkesetisk standard. For å bidra til dette, ønsker

Delmål 2: Utøvelse

BF skal:

- øke kunnskapen hos politikere og arbeidsgivere om bibliotekarers kompetanse, slik at faglige ressurser brukes hensiktsmessig til beste for brukerne.
- arbeide for en høy faglig og etisk standard på bibliotekarers yrkesutøvelse, med dokumentasjon, kvalitetssikring og faglig utviklingsarbeid som en integrert del av virksomheten.
- arbeide for fagutdannet biblioteksjef i alle kommuner.
- arbeide for fagutdannet bibliotekar i alle skolebibliotek i den videregående skole.
- arbeide for flere bibliotekarstillinger i grunnskolen.
- arbeide for å sikre bibliotekarer best mulig lederkompetanse.

Delmål 3: Utvikling

BF skal:

- være en aktiv part i bibliotekarers kompetanseutvikling og være lydhør for medlemmenes behov for faglig utvikling og videre- og etterutdanning.
- være med og utvikle bibliotekarers roller og yrkesfunksjoner slik at de blir framtidsrettet og i samsvar med samfunnets og brukernes behov for bibliotek tjenester.
- arbeide for å øke etterspørselen etter bibliotekarers kompetanse bl.a. gjennom synliggjøring og formidling av faglig utvikling og forskningsarbeid.

Bibliotekpolitikk

Hovedmål:

Bibliotekarforbundet skal være tydelig i den bibliotekpolitiske debatten og være med på å sette bibliotekfaglige saker på dagsorden, i tråd med organisasjonens mål og medlemmenes interesser.

Delmål:

BF skal:

- stimulere til debatt om fag- og bibliotekpolitikk.
- Bidra til å sette bibliotekpolitiske spørsmål på den politiske agenda lokalt så vel som nasjonalt.
- Bidra til å styrke og videreutvikle bibliotekenes posisjon i samfunnet, for derigjennom å sikre bibliotekarer gode rammebetingelser for utøvelsen av sitt virke.

Organisasjon

Hovedmål:

Bibliotekarforbundet skal ha en organisasjon som gjør oss i stand til å nå forbundets mål. ►

► **Delmål 1: Sekretariat**

- BFs sekretariat skal inneha den nødvendige kompetanse.
- BF skal kunne tilby medlemmene assistanse innenfor alle områder som angår arbeidsforhold.
- BF skal ha en økonomi som gir forbundet handlefrihet.

Delmål 2: Lokal organisering

BF skal:

- ha en hensiktsmessig arbeidsdeling mellom sentrale og lokale ledd.
- ha godt skolerte tillitsvalgte.
- øke kompetansen i de lokale ledd og styrke samhandling og nettverk mellom tillitsvalgte.

Delmål 3: Informasjon

- "Bibliotekaren" skal være hovedorganet for bibliotekarer i Norge.
- BFs hjemmesider skal være oppdatert og bli et bedre redskap for de tillitsvalgte.

- Alle BFs medlemmer skal vite hvor de skal henvende seg om ulike saker.

Delmål 4: Rekruttering

BF skal:

- være den naturlige fagorganisasjonen for alle bibliotekarer.
- drive aktivt vervearbeid og informasjon om forbundet til potensielle medlemmer.

Delmål 5: Hovedorganisasjon

BF skal:

- være medlem i en hovedorganisasjon og søke innflytelse som selvstendig profesjonsforbund.
- opprettholde sine rettigheter som forhandlingspart i alle sektorer.

Delmål 6: Samarbeid

- BF skal ha et nasjonal og internasjonalt samarbeid med andre organisasjoner når det er i tråd med forbundets formål og medlemmenes interesser. ■

Budsjett for 2004 og 2005

Sak 9

Forbundsstyret legger fram følgende forslag til budsjett for 2004 og 2005:

	2004	2005
Inntekter		
Kontingent	3 350 000	3 400 000
Abonnement	30 000	30 000
Annonser	170 000	180 000
OU-fond	145 000	150 000
Renter	80 000	80 000
Diverse	10 000	10 000
Sum	3 785 000	3 850 000
Utgifter		
Kontingent HO	135 000	140 000
Lønn	1 800 000	1 890 000
Drift kontor	340 000	370 000
Reiser og møter	200 000	250 000
Kurs	300 000	300 000
Stipend	20 000	30 000
Bibliotekaren	350 000	360 000
Lokallag	150 000	150 000
Markedsføring	50 000	20 000
Advokathonorar	80 000	80 000
Diverse utgifter	10 000	10 000
Landsmøte 2005	0	200 000
Sum	3 435 000	3 800 000
Landsmøtet 2005	200 000	0
Konfliktfond	150 000	50 000
Sum	3 785 000	3 850 000

Forbundsstyrets forslag til vedtak:

BFs budsjett for 2004 og 2005 vedtas. Forbundsstyret gis fullmakt til å omdisponere mellom budsjettkapitlene. ■

Vedtektsendringer

Forslagene som foreligger, når dette nummeret av Bibliotekaren går i trykken, kan grupperes i tre temaer:

Medlemskap

Forbundsstyret foreslår å endre paragrafen om medlemskap, i tråd med utdanningsreformene som har kommet siden forrige landsmøte. Forslaget gjelder kun i § 2.1 og går kun på å ta hensyn til utskifting av begrepene *cand.mag.* og *vektttall* med begrepene *bachelor* og *studiepoeng*. Forslag til ny § 2.1 lyder:

§ 2.1

For å bli medlem må en ha godkjent bibliotekareksamen fra Høgskolen i Oslo, *cand.mag.* grad med minimum 40 vektuttall bibliotekfag, bachelorgrad med minimum 120 studiepoeng bibliotekfag eller tilsvarende utenlandsk utdanning.

Begrunnelse:

Etter at *Lov om universiteter og høyskoler* ble endret i 2002, er begrepene i bruk for lavere grads studium endret. Forbundsstyrets forslag fanger opp det nye, samtidig som det opprinnelige innholdet i paragrafen beholdes. Dette for at det ikke skal herske tvil om at personer med bibliotekarutdanning før den siste utdanningsreformen, er like velkomne i BF nå som før.

Organisasjonsutvalgets rapport

I landsmøtesak 7a "Organisasjonsutvalgets rapport" ligger det flere forslag til endring i BFs vedtekter. Selv om realitetsdiskusjonen over disse forslagene tas under sak 7a, må formell behandling av vedtektsendringer tas her under sak 10.

Tidsskrift og nettsider

Forbundsstyret legger også fram et forslag til endring av nåværende § 13 Tidsskrift. Forslaget lyder:

§ 13 Tidsskrift og nettsider

§ 13.1

Forbundet utgir tidsskrift og publiserer egne nettsider.

§ 13.2

Forbundets redaktør er ansvarlig for tidsskrift og nettsider. Forbundsstyret velger redaktør, bestemmer valgperiode for redaktør og fastsetter retningslinjer for tidsskrift og nettsider.

Begrunnelse:

Det er ønskelig å se forbundets arbeid med kommunikasjon og informasjon under ett, derfor hjemling av både tidsskrift og nettsider i denne paragrafen.

Når det gjelder valg av redaktør: Ved å gjøre redaktøren til et valgt verv, har forbundet tatt på alvor at dette er en rolle som kan legge mange premisser for forbundets meninger og handlinger. Det er også grunn til å påpeke at dagens redaktør, som selv er ansatt, er positiv til at redaktøren skal bli et valgt verv.

Når det gjelder den delen av forslaget som legger redaktørvalget til forbundsstyret (og ikke f.eks. til landsmøtet): Redaktør-virksomheten er av en slik art at valgperiodene ikke bør være for korte. En to-årig landsmøteperiode må regnes som uaktuell. Redaktørvalget må dessuten mer regnes som en del av forbundsledelsens teambygging, enn som et fritt valgt ombud. ■

Nåværende vedtekter

Du finner Bibliotekarforbundets nåværende vedtekter på BFs nettsider www.bibforb.no, under menyvalget *Organisasjonen*. Vedtekter for Bibliotekarforbundet ble vedtatt på stiftelsesmøtet 12. juni 1993, og endret på landsmøter 29. september 1995, 18. april 1997, 16. april 1999 og 20. april 2001.

Vi anbefaler delegater til landsmøtet å ta med seg en utskrift av BFs nåværende vedtekter sammen med dette nummeret av Bibliotekaren. ■

Valgkomiteens forslag til forbundsstyre og kontrollkomite

Sak 11a og c

Forbundsstyre

Leder:

Monica Deildok – leder i BF

Nestleder:

Mona Magnussen – avdelingsbibliotekar, Universitetsbiblioteket i Tromsø

Styremedlemmer:

Hanne Brunborg – biblioteksjef, Gol bibliotek

Rita Helland – student, JBI Høgskolen i Oslo

Lone Johansen – avdelingsleder bibliotek, Malakoff videregående skole, Moss

Richard Madsen – biblioteksjef, Sørfold folkebibliotek

Klaus Jøran Tollan – avdelingsbibliotekar, Høgskolen i Hedmark, avd. for lærerutdanning

Varamedlemmer:

1. vara: Olga Skrinde – distriktsbibliotekar, Fylkesbiblioteket i Akershus

2. vara: Ola Eiksund – avdelingsleder, Arendal bibliotek

3. vara: Guri Marjane Sivertsen Haugan – biblioteksjef, Levanger bibliotek

4. vara: Roger Dyrøy – avdelingsbibliotekar, Direktoratet for brann- og elsikkerhet, Tønsberg

5. vara: Signe Witsø – bibliotekar, Høgskulen i Sogn og Fjordane

Kontrollkomite

Leder:

Trond Minken – biblioteksjef, Lillehammer bibliotek

Medlemmer:

Kari Lifjell – spesialbibliotekar, Deichmanske bibliotek

Brit Døvle Larsen – konsulent, Vestfold fylkesbibliotek

Vara:

Rannei Husby Furre – biblioteksjef, Kristiansund folkebibliotek

Hanne Fosheim

leder, valgkomiteen



Forbundsstyrets forslag til valgkomite 2003-2005

Sak 11b

Leder:

Hanne Fosheim, Akershus fylkesbibliotek

Medlem:

Elin Linge Hermansson, Høgskolen i Hedmark

Medlem:

Monica Nævra, Drammen folkebibliotek

Varamedlem:

Ingebjørg Aagre, Aust Agder bibliotek og kulturformidling



Vel møtt til landsmøtet!